

redegøre for, hvad de andre deltagere i forhandlingerne mener og er enige i osv. Nej, det, jeg var ude efter, var Dansk Folkepartis linje og hr. Jesper Langballes forhandlingsmodel, om jeg så må sige.

Kan vi ikke få at vide i det mindste på det principielle plan, hvad Dansk Folkeparti ligesom kæmper for i de her forhandlinger? Så må vi jo afæske andre svar på, hvad de står for. Men jeg synes da, det er rimeligt at bede hr. Jesper Langballe, som afviser det her forslag, redegøre for, hvad det så er, Dansk Folkepartis politik er, ikke mindst fordi forhandlingerne åbenbart pågår.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg er ikke i tvivl om, at det ville hr. Morten Østergaard gerne vide, men det får han ikke at vide, ikke ved denne lejlighed. Jeg kan såmænd godt betro ham – jeg vil næsten indgå væddemål om det – at hverken regeringen eller de to andre partier, der deltager i forhandlingerne, vil fortælle noget om, hvor vi er.

Dansk Folkepartis generelle linje med hensyn til de ting er jo velkendt. Det har vi talt om i efterhånden mange år. Men når man står midt i nogle forhandlinger, er en forhandlingslinje jo altid stillet over for en anden forhandlingslinje, og der skal man ikke begynde at røbe nogen af delene. Så det kan jeg ikke tjene hr. Morten Østergaard i.

(Kort bemærkning).

**Troels Ravn (S):**

Jeg må jo sige, at hr. Jesper Langballe kommer rigtig nemt omkring det. Hr. Jesper Langballe taler om en adresseløs solidaritet og selvgodhed. Så må jeg jo sige, at Dansk Folkepartis brutalitet i den her sag ikke er adresseløs. Den rammer plet. Den rammer de asylansøgere, der sidder i vores asylcentre og har siddet der i mange år. Men jeg hører ikke et eneste forslag fra Dansk Folkeparti eller fra hr. Jesper Langballe til, hvad vi så kan gøre for at hjælpe de her mennesker. Kan vi ikke bare få et eneste konstruktivt forslag i den her grænseløse brutalitet?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Forudsætningen for at svare på det spørgsmål er jo, at hr. Troels Ravn først forklarer mig, hvem det er, der skal hjælpes. Det er fuldkommen uklart. Beslutningsforslaget taler om asylansø-

gere. Hr. Troels Ravn taler fra talerstolen om afviste asylansøgere.

Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Troels Ravn synes, at det er meget brutalt at sige sandheden. Det kan det også godt somme tider være. Men jeg vil sige, at vi ikke har nogen brutale følelser over for andre mennesker og ganske specielt ikke for de stakler, der sidder i Avnstrup og Sandholmløjren og er ofre for deres egen desperate beslutning, og når de siger, de er psykisk syge, så kan der meget vel være noget om det, for det tror jeg at jeg selv ville blive, hvis jeg havde truffet en så vanvittig beslutning. Det er nemlig ikke sådan, som hr. Troels Ravn var inde på før, at tilbagesendelsesaftaler er noget, man får, når der er ro i landet. Tilbagesendelsesaftaler er noget, man får – hvis man får det – fordi man ikke vil rejse hjem frivilligt.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

**Troels Ravn (S):**

I forslaget står der jo højt og tydeligt, at mennesker, der søger asyl i Danmark, må, uanset om de opnår asyl eller ej, sikres så gode forhold under opholdet, at de ikke bliver fysisk og psykisk syge og går i stykker som mennesker. Det er jo det her eller ej. Det gælder altså de afviste asylansøgere. Er hr. Jesper Langballe fuldstændig uvidende om, at der sidder mennesker i vores asylcentre, som har siddet her i mange år, og som bliver syge af at sidde her, fordi de sidder og er uvirksomme? De kan ikke få meningsfuld beskæftigelse.

Er hr. Jesper Langballe fuldstændig uvidende om det forhold, og har Dansk Folkeparti ikke noget bud på, hvordan Dansk Folkeparti konstruktivt kan gå ind og hjælpe?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Nej, det er hr. Jesper Langballe ikke fuldstændig uvidende om, for det er jo faktisk det, vi sidder og forhandler om i øjeblikket, og som alle taler om. Det er et kæmpe problem med de folk, der trods de danske myndigheder og ikke vil rejse hjem. Når vi ikke kan få tilbagesendelsesaftaler uden videre, så hænger det jo ikke sammen med, at der er uro i de pågældende lande, men det hænger sammen med de derværende myndigheders genhusningsproblemer, som, vil jeg dog føje til, vi måske kunne hjælpe dem med.

Nu forstår jeg hr. Troels Ravn sådan, at det her fuldstændig forskelsløst handler om både