

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Det var lige på slaget 5 minutter, som det skal være.

Hr. Morten Østergaard er den første spørger.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Fru Henriette Kjær har jo fulgt debatten både i den forgangne uge og også her i salen i dag. Når man nu ved, at fru Henriette Kjær og Det Konservative Folkeparti er meget optagede af, at regeringen skal have et menneskeligt ansigt, og at det er vigtigt, at man ikke fremstår som intolerant, som om der er nogle, der er mindre værd, hvordan har fru Henriette Kjær det så med de udtalelser, der er kommet i den forgangne uge, og som også er blevet støttet i dag, fra det parti, som man stort set læner sig op ad i alt, hvad man foretager sig i Folketinget? Det er udtalelser, som altså handler om, at store befolkningsgrupperes religiøse symboler sammenlignes med nazistiske hagekors. Hvilke følelser giver det fru Henriette Kjær, og hvordan styrker det regeringens samarbejde med støttepartiet?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jamen jeg synes, det er så morsomt. Nu havde jeg op til den her forespørgselsdebat siddet og studeret den her rapport. Den er egentlig meget spændende, og jeg troede, at det var den, vi skulle diskutere, og så skal vi diskutere regeringens samarbejde med Dansk Folkeparti. Jeg synes, at det ligger lidt uden for dagsordenen. Men jeg vil sige, at vi har et ganske godt samarbejde med Dansk Folkeparti.

Hr. Morten Østergaard kender jo også svaret på sit spørgsmål. Jeg har taget afstand fra hr. Søren Krarups udtalelser, hvor han sammenlignede det muslimske tørklæde med hagekorset. Jeg brugte udtrykket kvalmt, fordi jeg får kvalme, når jeg tænker på det, nazisterne stod for med koncentrationslejre og andre ubehagelige ting, og derfor synes jeg ikke, at den sammenligning er god. Jeg tror også, at man har svært ved at skelne mellem islam og muslimer, så man hører det, som om det er muslimer, der tænkes på i den sammenligning. Derfor synes jeg, det var en forkert og ikke særlig god sammenligning.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jo, men nu er det, forespørgerne har ønsket, en debat om værdier og om, hvorvidt der er behov

for at lave centralt fastsatte værdier. Derfor er det jo interessant at udforske det værdifællesskab, som nogle har talt om der er mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Når et medlem af Dansk Folkepartis folke­tingsgruppe mener, at homoseksuelle er handicappede, kan fru Henriette Kjær tage afstand fra det, og når et medlem af Dansk Folkeparti siger, at det godt kan være, at dødsstraffen på et tidspunkt skal indføres igen, kan fru Henriette Kjær formentlig også tage afstand fra det, og når man sammenligner det muslimske tørklæde med det nazistiske hagekors, er fru Henriette Kjær heller ikke sen til at tage afstand fra det.

Men spørgsmålet er jo, hvornår nok er nok. Hvor længe kan Det Konservative Folkeparti basere sin politik på et værdigrundlag, som jeg går ud fra at al den afstandtagen må udtrykke at man er helt uenig i? Er der et værdifællesskab, eller er den her sag og de mange udtalelser ikke en enorm belastning for Det Konservative Folkeparti, som gerne vil give indtryk af, at regeringen har et menneskeligt ansigt?

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jamen altså, jeg kan næsten ikke tage det seriøst, det bliver jeg nødt til at sige. Vi har et godt samarbejde med Dansk Folkeparti, og vi har fået rigtig mange af vores mærkesager igennem i det samarbejde med Dansk Folkeparti. Vi havde også et godt samarbejde med De Radikale, da der var en borgerlig regering i 1980'erne. Dengang fik vi knap så mange af vores mærkesager igennem. Da var opgaven at få den økonomiske politik sat på ret kurs, og det var et godt samarbejde. Men vi måtte også se i øjnene, at på det retspolitiske område, og der var en række andre områder, kunne vi ikke blive enige om noget. Det kan vi med Dansk Folkeparti, og det har vi været utrolig glade for.

Så synes jeg også, at ret skal være ret. Hr. Søren Krarup er jo kommet herved i salen og har forklaret, hvordan de udtalelser, der er i Nyhedsavisen i dag, er fremkommet, og det synes jeg altså ikke lige at man bare skal overse. Det synes jeg faktisk at han kom med en meget god forklaring på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

De næste, jeg har til spørgsmål, er hr. Hüseysin Arac, hr. Steen Gade og hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Er der andre, må man godt lige melde sig.