

kan fordrage. Nemlig islamisme, kommunisme og fascisme.«

Vil fru Irene Simonsen klart tage afstand fra det?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg har et værdifællesskab med samtlige – går jeg ud fra – der sidder her i salen. Vi er alle sammen herinde danske statsborgere, der er underlagt et for mig meget højt sæt værdier, nemlig bestående inden for grundlovens rammer. Men jeg kan ikke finde en eneste af jer herinde, som jeg holdningsmæssigt er enig med alt i.

Hvis vi kunne skille de to ting ad, ville vi faktisk være nået langt, meget langt. Jeg synes, at den måde, man diskuterer værdier på, er fuldstændig fordrejet, for hvad er værdier, og hvad er holdninger? Det behøver jo ikke at være det samme.

For mit eget vedkommende – og nu taler jeg for mit eget vedkommende – er det ikke, fordi jeg sådan er jubi på dem, der går med tørklæder, men de har friheden, de har retten til det, og jeg respekterer det, jeg anerkender det.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Den her rapport har lyspunkter, men giver bestemt også anledning til bekymringer, og jeg tror det er afgørende – og det forstod jeg at Venstre også mener – at det her er en debat, der skal tages bl.a. ved at følge anbefalingen om, at man laver lokale retningslinjer og tager diskussionen med dem, som ikke vil tillægge sig nogle af de grundlæggende værdier fra bl.a. grundloven, som fru Irene Simonsen roser, og som jeg deler fuldt ud.

Men så er man jo nødt til at tage debatten. Det er jo det, der er det afgørende. Det er også det, der ligger i ytringsfriheden, at folk har ret til at sige, hvad de mener. Men hvis man vil tage debatten og ikke bare lade stå til, så er man jo nødt til at bruge klar tale, når man f.eks. får et spørgsmål om, hvorvidt man vil tage afstand fra, at en leder af et parti, der er repræsenteret i Folketinget, siger – og jeg kan citere igen:

»... tørklæder er lige som hagekors symboler på ideologier, som ingen af os kan fordrage. Nemlig islamisme, kommunisme og fascisme.«

Der spørger jeg så fru Irene Simonsen: Vil fru Irene Simonsen tage afstand fra det for at vise fru Irene Simonsens og Venstres ståsted i værdidebatten, eller vil man bare her lade stå til,

præcis som man så kan gøre over for alle dem, der i rapporten fremstår som havende værdier, vi ikke vil acceptere?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg står af, når vi går over i det, der hedder ekstremisme fra enhver kant, såmænd også en gang imellem når hr. Morten Østergaard bliver totalt humanistisk ekstremist; så står jeg også af. Det er en holdning. Det er holdninger, vi ikke er enige i. Men vi er alle sammen enige i, at vi skal overholde de grundlæggende værdier i Danmark, og jeg har fortalt gentagne gange her, hvad jeg mener de grundlæggende værdier er: Det er alt det, der ligger inden for grundlovens tekst.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er sådan set meget glad for alle de danske værdier, som Venstres ordfører svarede ja til at hun delte opfattelse af som danske værdier.

Så vil jeg bare spørge fru Irene Simonsen, om hun opererer med to standarder her, nemlig at alle andre end folketingsmedlemmer fra Dansk Folkeparti skal leve op til de her danske standarder for at være en del af fællesskabet, hvorimod man, hvis man er folketingsmedlem for Dansk Folkeparti, ikke behøver at leve op til de standarder for danske værdier, som hun selv har svaret ja til.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg synes, det her er noget forfærdelig fordrejet sludder. Altså, jeg har tidligere sagt, at så længe de udtalelser, der er kommet – og som jeg heller ikke er enig i, og som jeg har retten og måske endda også pligten til at sige at jeg ikke er enig i, hvilket jeg også gør som meningsdanner og som medlem af Folketinget – holder sig inden for lovens rammer, skal jeg ikke sætte mig til dommer over, om man overholder værdierne. Det er jo kun, hvis de ikke holder sig inden for lovens rammer.

Jeg må sige, at jeg stort set læser aviserne hver dag, som hr. Per Clausen også gør, og jeg kan den ene gang efter den anden se, at man forsøger at få politisager og anlægge injuriersager, og hvad ved jeg, mod folk, der siger det ene og det andet og det tredje. Så mon ikke vi sørger for, at det – hvilket jo netop også er med i vores