

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det trøster mig lidt, at man altså godt kan blive integreret, selv om man skjuler sin seksualitet på anden vis.

Hr. Mogens Camre har sagt, at kvinder, der bærer tørklæde, burde i psykiatrisk behandling. Hr. Søren Krarup har sagt, at homoseksuelle er handicappede. Er problemet ikke for Dansk Folkeparti, at hvis Dansk Folkeparti i virkeligheden kom igennem med sit ønske om at fastsætte en dansk, en centralt fastsat værdikanon, så ville Dansk Folkeparti få store problemer med at overholde værdierne? Er hr. Peter Skaarup ikke nervøs for, at det, der kunne ske, hvis vi fik sådan et sæt centralt fastsatte værdier, var, at der blev stillet krav om, at det parallelsamfund, som Dansk Folkeparti er ved at udvikle, skulle rette ind?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det illustrerer nok lidt, hvor det er, at Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti er næsten så uenige, som vi kan være, fordi det er ikke Dansk Folkeparti, der er et problem. Det er faktisk Det Radikale Venstre.

Det er Det Radikale Venstre, som op igennem 1980'erne og 1990'erne har været med til udlændingelove, der gør, at vi står i suppedasen i dag; at vi hver eneste dag i aviserne kan se historier om, at nu er der problemer med kriminaliteten, der er en høj kriminalitet blandt indvandrere og efterkommere; at nu er der problemer med integrationen, fordi man fastholder, at man har nogle bestemte skikke, som man også vil fastholde i Danmark, selv om man faktisk lever i et andet land end det hjemland, hvor man havde de skikke fra.

Og det er jo nøjagtig det, som tænketanken peger på. Skal vi videre, så må vi knivskarpt fokusere på det, der skaber konflikterne ude på skolen eller ude på gymnasiet eller henne på arbejdspladsen. Der er ingen vej udenom. Vi må integrere folk, og få dem til at forstå, at de skal have den uddannelse, der kan gøre, at de får et stykke arbejde, så de kan blive en del af det danske samfund på den rigtige måde. Det var egentlig det, vi skulle stå sammen om, i stedet for at begynde at grave grøfter, som jeg synes De Radikale gør.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren ... nå, fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg har bedt om en kort bemærkning for lang tid siden, vil jeg sige til formanden.

Jeg synes, jeg vil have lejlighed til som parti-formand at udtrykke stor tilfredshed med, at vi har en ordfører, som i den grad kan bevare roen i forhold til de idiotiske spørgsmål, han er blevet stillet her i dag.

Er hr. Peter Skaarup klar over, at specielt det første spørgsmål fra fru Elsebeth Gerner Nielsen er stillet af et parti, som bekender sig til intelligentsien, til den politisk korrekte elite, til dem, der er utrolig godt uddannet? Jeg vil bare lige bede hr. Peter Skaarup om at have det med i erindring, når der bliver stillet sådan et fuldstændig tumpet, naivt, tosset spørgsmål omkring seksualitet som det, fru Elsebeth Gerner stillede.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Formanden tillader undtagelsesvis såkaldte støttespørgsmål til ordføreren. Ordføreren får mulighed for at svare. Værsgo.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jo, men det vil jeg bestemt have med i erindring, det står klart.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Der er ikke flere, der har ønsket at stille spørgsmål. Og vi går videre i ordførrækken. Den næste ordfører er fru Irene Simonsen.

**Irene Simonsen (V):**

I Venstre er vi glade for, at Integrationsministeriets tænketank har udarbejdet en fyldestgørende rapport, der fortæller os noget om, hvordan det står til med integrationen. Rapporten fokuserer primært på værdier og normer, der uden tvivl er to faktorer, man ikke må glemme i hele integrationsdebatten.

Rapporten indeholder både gode og dårlige konklusioner. Noget går godt, mens andet går mindre godt. Det, der går godt, skal vi selvfølgelig glæde os over, og det skal vi bygge videre på, hvorimod vi skal i arbejdstøjet og bekæmpe det, der går mindre godt.