

tion, de er på vej til deres arbejde, de giver indtryk af, at de overholder dansk lovgivning. Hvad ønsker hr. Peter Skaarup så mere?

Er det ikke nok, at man overholder dansk lovgivning, at man lærer dansk, at man passer sit arbejde? Er det så sådan, at hvis man oven i det tillader sig at give udtryk for, at man ønsker at deltage i det danske politiske system, så skal man afvises ved, at en bestemt beklædningsgenstand gøres til udtryk for, at man er fascist eller har nazistiske tilbøjeligheder?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil meget gerne diskutere det centrale her, og det centrale er, om man vil indleve sig i, hvad der foregår i Danmark, ikke bare lovgivningen, at man ikke begår kriminalitet, men at man også accepterer, at der kan være nogle regler, som man skal overholde, og som vi nu engang lægger vægt på i Danmark. Det gælder også nogle traditioner. Og en af de ting, som vi for lang tid siden er kommet væk fra, er, at kvinder skal undertrykkes.

Vi har en forholdsvis ligestilling mellem kønnene. Det er det, vi har i Danmark p.t. Det må de grupperinger, der kommer til Danmark, også indleve sig i og acceptere. Og en af de ting, som tørklædet traditionelt har været brugt til, har været at undertrykke kvinden. Det har været at sige fra kvindens side: Jeg underlægger mig manden, jeg skjuler mit hår, jeg skjuler min seksualitet. Og det er jo ikke en dansk værdi – er det det?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu fører det nok for vidt at bede hr. Peter Skaarup om at give en præcis beskrivelse af den rette danske klædedragt, hvor meget mave, der skal vises om vinteren, før man lever op til hr. Peter Skaarups danske værdier.

Det, jeg vil følge op med, er at spørge hr. Peter Skaarup: Skal jeg forstå det på den måde, at hvis man er en kvinde, som er i færd med en uddannelse, eller som har et arbejde, og som mener, at hun er et selvstændigt og frit menneske, der selv bestemmer, hvem hun vil giftes med, hvem hun vil bo sammen med, men som oprettholder det synspunkt, at hun ikke vil udstille sig selv med et overdrevent stort kors, men med et tørklæde for på den måde at signalere sin religiøsitet, så er det uforeneligt med at være integre-

ret i Danmark? Er det, hr. Peter Skaarup i virkeligheden siger, at enhver form for religiøst symbol, som ikke er et kristent religiøst symbol, skal fjernes, før har man ikke ydet sit til integrationen?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil fastholde, at jeg tror, der er mange mennesker i det danske samfund, som har den opfattelse, at tørklædet i den form, hvor det er et symbol på noget politisk og noget undertrykt, hvor kvinden underlægger sig manden, ikke er af det gode. Det er ikke af det gode, hvis man skal ud at have et job; det er ikke af det gode, hvis man skal ud at være skolelærer på en institution eller på en skole eller være gymnasielærer, eller hvor det nu er henne, at man så står der som et symbol over for eleverne, og altså kommer med nogle budskaber, som vi ikke ønsker skal være de budskaber, vi har i Danmark, nemlig at kvinden er undertrykt og skal skjule sin seksualitet og sit hår. Det mener jeg ikke er en dansk værdi, og det er vi åbenbart ikke enige om, og sådan er det. Der er åbenbart forskel på Enhedslisten og Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil godt vende tilbage til det med parallelsamfundet. Det er jo sådan, at Folketinget har udarbejdet en magtudredning, og et af disse hæfter handler om parallelsamfundet, som var i 1950'erne i Danmark. Hvorfor var der sådan et? Det var der sådan set, fordi der var en stor arbejdsløshed efter krigen, og her var der så en hel række mennesker, som ikke havde nogen mulighed. Vil hr. Peter Skaarup give mig ret i, at den aktion, der blev gennemført i 1960'erne af Venstre og Konservative og arbejdsgiverne for at få fremmedarbejdere, som det hed dengang – i dag ville de hedde indvandrere – betød, at man hentede dem helt ude på de anatolske sletter og ude i middelalderlige samfund?

Vil hr. Peter Skaarup også give mig ret i, at det var de første, der mærkede arbejdsløsheden både i første, anden og tredje generation?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg forstår spørgsmålet sådan, om vi i Dansk Folkeparti synes, at det var en god idé, at man hentede de fremmedarbejdere til Danmark i sin tid. Og der har vi egentlig den samme holdning,