

Det er jo igen et tegn på, at det er en svær opgave, for indvandrere og efterkommere er ikke én gruppe. De er mange forskellige grupper, de kommer fra mange forskellige lande, og derfor skal man have forskellige indgange til, hvordan man får de mennesker integreret. Men integreres skal de, for vi vil ikke have, at vi i en tid med mangel på arbejdskraft har en enorm gruppering i det danske samfund, som ikke er i arbejde og ikke bliver integreret, men lever i et parallelsamfund.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): En række medlemmer har bedt om ordet for korte bemærkninger, og jeg nævner dem i rækkefølge: hr. Morten Østergaard, hr. Hüseyin Arac, hr. Steen Gade, fru Pernille Frahm, hr. Simon Emil Ammitzbøll, hr. Kamal Qureshi, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Per Clausen og hr. Ole Vagn Christensen. Det er først hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Først vil jeg da gerne takke Dansk Folkepartis ordfører for, at vi får en anledning til at diskutere værdier også her i Folketingssalen. Det synes jeg altid er godt.

Så forstod jeg, at det, der optager Dansk Folkeparti, er gennemsnitsdanskeren. Og der kan man sige, at det jo også er vigtigt, at der er nogle, der er forbillede, at der er nogle, der er foregangsdanskere. Der har man selvfølgelig som politiker en særlig rolle, ikke mindst når det drejer sig om, hvilke værdier det er, man møder folk, der kommer til landet, med.

I den forbindelse vil jeg spørge, om det efter Dansk Folkepartis opfattelse er en god måde at prøve at tackle nogle af de problemstillinger, som er i rapporten her, på, hvis man f.eks. møder folk fra den største mindretsreligion med følgende udtalelse fra hr. Søren Krarup den 19. april 2007 i Jyllands-Posten:

»Hvis man skal forstå, hvad sagen drejer sig om, og hvad der ligger i det tørklæde, så skal man sammenstille det med nazismens symboler. Det er den samme totalitarisme, som står for udryddelse af dem, der mener det modsatte.«

Er det en god måde at være foregangsdansker på? Er det en god måde at sætte sine værdier til skue på for den største mindretsreligion i Danmark?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det, vi debatterer i dag, er Integrationsministeriets tænketank vedrørende, hvad man kan gøre for at lære indvandrere og efterkommere gode, gamle danske værdier, som man har god grund til at fortælle de pågældende om. Vi står ikke her for at diskutere nazisymboler og tørklæder og andre spændende diskussionsemner. Dem har vi diskuteret tidligere i Folketinget, og det kommer vi sikkert også til igen.

Men debatten her handler jo ikke om det værdisæt, som indvandrere eller efterkommere skal mødes med af de myndigheder, der har kontakt med de pågældende. Det kan godt være, at Det Radikale Venstre gerne vil debattere det, og det kan vi også godt gøre, men jeg synes, vi skal prøve at fastholde debatten på det, det i virkeligheden handler om, og det er det kæmpemæssige problem, som det er for integrationen, at vi har nogle parallelsamfund, der befinder sig uden for det danske arbejdsmarked, og som åbenbart ikke vil integreres.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes sådan set, at spørgsmålet rammer ned lige præcis midt i det, vi diskuterer. For det, som tørklædediskussionen fra sidste uge tog ud-spring i, var en konkret situation, hvor en institution måtte forholde sig til, hvad man gør, hvis der er en person, der ønsker at optræde med tørklæde.

Derfor handler det jo præcis om det, vi diskuterer i dag. Og derfor er det jo interessant, hvordan Dansk Folkeparti – som vil ophøje til lov, forstår vi nærmest, hvordan man skal håndtere den slags konflikter fra centralt hold og bestemme, hvordan det skal gøres lokalt – ser på det, og hvad det er for et værdisyn, der ligger bag. Hvad er det, Dansk Folkeparti gerne vil have igennem Folketinget på det her område?

Derfor vil jeg gerne stille Dansk Folkepartis ordfører et spørgsmål, og jeg håber at få et mere præcist svar: Er Dansk Folkepartis ordfører enig med fru Pia Kjærsgaard, som i Jyllands-Posten den 20. april sagde:

»Jeg er enig i, at tørklæder er lige som hagekors symboler på ideologier, som ingen af os kan fordrage. Næmlig islamisme, kommunisme og fascisme.«

Er det den værdi, som Dansk Folkeparti vil basere de retningslinjer på, uanset om de bliver fastsat her eller ude lokalt?