

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er endnu et medlem, der har bedt om ordet for en kort bemærkning. Fru Sophie Hæstorp Andersen.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed, at Socialdemokratiet rent faktisk støtter 24-års-reglen.

Det, jeg vil sige, er, at det ikke betyder, at vi ikke går ind for, at man skal undersøge, hvordan 24-års-reglen virker f.eks. på brugen af tvangsægteskab og lignende. En af årsagerne hertil er jo også, at vi selvfølgelig skal have undersøgt, at brugen af tvangsægteskaber, det at tvinge nogen til et ægteskab, selvfølgelig ikke bare flytter over til at blive et nu dansk anliggende, hvor man laver nye arrangerede ægteskaber eller tvangsægteskaber internt i landet frem for ud af landet, som måske kan have været tilfældet før.

Men indtil vi får den undersøgelse – og det har regeringen jo ikke rigtig villet bakke op om – så vil jeg godt sige, at de tilbagemeldinger, Socialdemokratiet får fra unge med anden etnisk baggrund, unge kvinder og mænd, jo er, at 24-års-reglen rent faktisk har givet dem et pusterum til at få uddannelse, til at få arbejde og til at frigøre sig fra deres forældre, så de bedre kan stå imod de her familiemønstre om, at man skal gifte sig med en eller anden, som ens forældre har fundet i hjemlandet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg bliver stadig væk nødt til at fastholde, at man ikke kan sige noget som helst kvalificeret om, hvad det er for nogle virkninger, 24-års-reglen har haft på tvangsægteskaber, uden at man har undersøgt det. Der kan være et utal af forskellige ting, som er konsekvenser af 24-års-reglen; folk, der bosætter sig andre steder, ægteskaber, der foregår på andre måder, tvangsægteskaber på et senere tidspunkt end lige præcis i forhold til 24-års-reglen.

Kl. 19.55

Jeg kan ikke svare på de ting. Det eneste, jeg kan svare på, er alle de eksempler, jeg er stødt ind i, og jeg må indrømme, at jeg ikke har tal på dem, jeg ved jo ikke, hvor mange det er, men der er bare utallige eksempler på, hvordan 24-års-reglen har forhindret nogle mennesker, som gerne ville giftes, og hvor der ikke var bare en grad af tvang i det, i at blive gift og bosætte sig i Danmark.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Nu vil jeg først lige korrekse: 24-års-reglen forhindrer jo ikke nogen som helst i at gifte sig. Det har vi en anden lovgivning der tager sig af, og der skal man være 18 år. Det, den forhindrer, er, at man tager bo i Danmark, indtil den ægtefælle, man ønsker at få familiesammenført, er 24 år. Og der kan man sige: Jamen det er fuldstændig rigtigt, at så længe vi ikke har en undersøgelse, så kan ordførerens efterretninger jo være lige så gode som mine efterretninger, og derfor skal vi selvfølgelig have undersøgt, hvad det er, der sker med de her tvangsægteskaber. Bliver der nye mønstre, eller giver det her rent faktisk en effekt? Men indtil da er den enes efterretninger vel lige så gode som den andens.

Vores efterretninger er, at mange unge med anden etnisk baggrund har været rigtig glade for reglen, fordi den har givet dem et pusterum til at uddanne sig og blive uafhængige af deres forældre.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu mener jeg selv, at jeg gjorde meget ud af det. Og jeg er fuldstændig enig med fru Sophie Hæstorp Andersen i, at det, det handler om, er, at man ikke kan bosætte sig i Danmark, og at det så medfører som konsekvens, at der er nogle, der reelt ikke kan gifte sig, eller i hvert fald, at det vil være omsonst – det er så noget andet.

Jeg synes bare, at det, vi skal fastholde, er, at der er lavet en lovgivning, hvor man ikke ved, om den har haft nogen betydning, eller hvor det godt kan være, at den har haft betydning for to, det skal jeg ikke kunne sige, men man ved ikke, hvad betydningen har været for det, man angiveligt gerne vil gøre noget ved, nemlig tvangsægteskaber. Men man har lavet en lovgivning, som samtidig skyder med spredde hagl på alle de mennesker, som rent faktisk godt vil have lov til at bo med deres ægtefælle fra et andet land i Danmark. Og den slags lovgivning mener jeg er en uskik.

Jeg kan nævne andre eksempler, hvor jeg ved, at Socialdemokraterne er enige med os; start-hjælpen er et godt eksempel.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver nu ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Østergaard.