

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg vil spørge fru Henriette Kjær, om hun mener, at det er vigtigt, at man kan have et sted i loven, som man kan pege på, og hvor der står, at det er kriminelt at tvinge nogen ind i et ægteskab.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Ikke nødvendigvis, for som jeg nævnte i min ordførertale, så har vi jo ratificeret de forskellige FN-erklæringer, der helt klart slår fast, at det ikke må finde sted. Og vi har også vores egen lovgivning, som ministeren og flere før mig også har nævnt, lovgivning, der forbyder at tvinge nogen til noget. Og det i sig selv er nok. Kombineret med den handlingsplan, regeringen har lavet mod tvangsægteskaber, og kombineret med den offentlige debat, der er, så mener jeg faktisk, at det for den sags skyld er rigeligt. Og det, ministeren lægger op til nu, er at skærpe straffen for dem, der tvinger nogen til noget, som de ikke vil være med til, og som kan have meget store konsekvenser for de mennesker, det går ud over.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg kan sådan set godt forstå, at fru Henriette Kjær svarer, som hun gør – det er vel også sådan nogle talepapirer, hun har fået ovre fra ministeriet – og på en eller anden måde er det jo et meget interessant svar, for jeg står netop med et citat fra Berlingske Tidende, ikke fra en tilfældig person, men sådan set fra justitsministeren, hvor hun siger, at det er meget vigtigt, at der er en mulighed for direkte at pege på et sted i loven, hvor der står, at det altså er kriminelt at tvinge nogen ind i et ægteskab i Danmark.

Jeg vil sige til fru Henriette Kjær: Ja, det er jo det, der er oppositionens idé. Men det er altså også justitsministerens idé. Og egentlig beklager jeg bare lidt, også, kan man sige, på fru Henriette Kjærs vegne, at hun er blevet sendt ud i det der ærinde, som på en måde er lidt latterligt, og hvor man skal sige, at man er så meget imod oppositionens forslag, men hvor man jo alligevel kommer med et forslag, som grundlæggende bygger på det samme, nemlig at det skal kunne ses, at der er et sted i loven, hvor der står, at det er forbudt.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

For det første – og det kan være, jeg skal adressere kritikken til ministeren – så er servicen ikke så god i Justitsministeriet, at vi, der er ordførere, sådan får talepinde derfra. Det kunne man da selvfølgelig lave om på. Det er ikke sket i dette tilfælde.

Men så vil jeg også sige – og det er fuldstændig sagligt – at jeg mener, at det forslag, der ligger her fra oppositionen, er et paradeforslag; det er en markering af, at man er imod tvangsægteskaber. Det er også godt nok, for så får vi den her debat. Jeg håber, at den bliver citeret i pressen – det blev den, inden den kom – så vi igen kan sende det her signal om, at det er uacceptabelt. Det synes jeg er vigtigt.

Men det er jo ikke sådan, at ministeren nu kopierer det her forslag og skriver ind i straffeloven, at tvangsægteskab er forbudt. Det er noget andet og mere, ministeren vil, og som jeg sådan set synes er mere ambitiøst. Derfor er jeg meget enig med hende i, at det er det, der skal til for at forebygge tvangsægteskaber.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Steen Gade.

Kl. 19.40

**Steen Gade (SF):**

SF er medforslagsstiller på forslaget her, og det er vi med glæde, fordi vi mener og længe har ment, at det er vigtigt at give det signal, at man også i straffeloven kan se, at det danske samfund virkelig for alvor ønsker at give et signal om, at tvangsægteskaber er helt uacceptable.

Vi har længe kritiseret regeringen og dens flertal for at gøre for lidt på det her område. I den sammenhæng har oppositionen jo også kigget på de konkrete sager, der har været i Integrationsministeriet, hvor man har afvist ægteskaber på grund af mistanke om tvang. Og jeg må da sige, at gennemlæsningen af de sager har været med til at åbne øjnene for, at vi gør for lidt i Danmark på det her område. Vi gør for lidt i Danmark.

Forklaringen på det er givetvis den, som hr. Langballe kom med. Vi har haft 24-års-reglen, og der har man jo så bildt folk ind, at det løste spørgsmålet om tvangsægteskaber, samtidig med at det samme flertal har sagt nej til at lave undersøgelser om, om den virker. Det er jo det mest interessante, nemlig at man siger, at man