

tvangsægteskaber. Er de unge i gang med en ungdomsuddannelse, har et job og dermed egne indtægter, der gør, at de kan flytte hjemmefra, gør det det sværere for forældre og den øvrige familie at tvinge den unge imod dennes vilje.

Men dette laver ikke om på, at et tvangsægteskab er et tvangsægteskab for meget, og derfor har Socialdemokraterne været med til at fremsætte det beslutningsforslag, som vi behandler i dag, der skal kriminalisere tvangsægteskaber ved at skrive det ind i straffeloven.

Vi er meget glade for, at debatten og forslaget endelig har overbevist regeringen om, at dette er den rette vej at gå, som vi jo har kunnet høre justitsministeren sige i dag fra talerstolen, og som flere medier har sagt onsdag den 24. april. Vi skal nok finde ud af at få lavet en ordentlig løsning. Vi håber, at justitsministeren får lov til at lave en ordentlig paragraf, som vi kan stemme for alle sammen i Folketinget.

For os handler det bl.a. om den række af ulykkelige drabssager som f.eks. mordet på Ghazala Khan i Slagelse og om de mange ulykkelige kvinder, der i dag sidder på forskellige kvindekrisecentre uden kontakt til deres familie, eller som i sidste ende ender med at tage tilbage til familien for endnu en gang at blive tvunget ind i et uønsket ægteskab med en person fra forældrenes hjemland.

At sætte tvangsægteskaber ind i straffeloven skal således være med til at synliggøre, at det er ulovligt at tvinge andre til ægteskab mod deres vilje. Derudover er formålet at få de skyldige bag tvangsægteskabet dømt samt løbende at kunne følge med i antallet af sigtelser og domme på området. Kun derved kan vi få oplysninger om problemets omfang. Vi må videregive viden om, at man kan modtage vidnebeskyttelse, der kan sikre, at offerets sikkerhed skal være høj, og der skal igangsættes en lang række initiativer for at sætte skærpet fokus på de rettigheder, man har ifølge dansk lov.

Vi ser dette beslutningsforslag som en støtte til de unge blandt etniske minoriteter, der stadig må kæmpe for anerkendelse og retten til at vælge deres egen kæreste eller ægtefælle og dermed gå op imod nogle familiemønstre, der strider imod grundlæggende rettigheder omkring kønnets ligestilling og lige ret til selv at vælge partner.

Med de her ord kan jeg sende beslutningsforslaget videre.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

Jesper Langballe (DF):

Tvangsægteskaber er noget dybt afskyeligt, som jo får fuldstændig uberegnelige konsekvenser, især når de foregår hos os i Danmark og med unge mennesker som parter i sagen, der i lighed med danske unge har mulighed for at forelske sig i en anden end den af forældrene udkårte, eftersom at man jo ikke her til lands kan holde pigerne indespærret. Så kan tvangsægteskaber føre til, at en far med koldt blod skyder sin datter eller tvinger en af sine sønner til at gøre det.

Samtidig er jo det at bekæmpe tvangsægteskaber en utrolig svær sag, fordi arrangerede ægteskaber ikke bare praktiseres af enkelte rabiate familier, men jævnfør hr. Naser Khaders erindringsbog af hele den samlede muslimske kultur, og fordi et tvangsægteskab jo pr. definition simpelt hen er et arrangeret ægteskab imod de unges udtrykte ønske.

Spørgsmålet er så bare, hvordan kampen mod tvangsægteskaber kan føres med nogen virkning. Vi ved, hvad der virker. Det gør 24-års-reglen og tilknytningskravet. Vi ved, at virkningen er helt formidabel, fordi de unge bliver gamle nok til at sige nej til deres forældre.

Kl. 19.15

Der er da samtidig noget rørende ved at se De Radikale og Socialdemokraterne nu her med en ihærdig kamp mod tvangsægteskaber lappe på alle de udlændingepolitiske ulykker, de har lavet gennem tiårene.

Da dette forslag blev fremsat første gang, sagde Dansk Folkeparti nej med den begrundelse, at der er tale om symbollovgivning. Det ville ikke gøre nogen registrerbar forskel, dels fordi det som forslag jo altså vil kriminalisere, hvad der er strafbart i forvejen, dels fordi der næppe vil blive rejst nogen sager på grundlag af en sådan lov. Det erkender forslagsstillerne jo faktisk også i deres bemærkninger.

Det sidste hænger jo sammen med, at man ikke vil få nogen af de unge, der er truet af tvangsægteskab, til at anmelde deres forældre, bl.a. fordi en stor del af det befinder sig i en gråzone, hvor man i praksis ikke kan føre bevis for, at der er tale om et tvangsægteskab. Justitsministeren gav et udmærket eksempel på det. Det kunne også handle om en udtalt trussel om at gøre en ung mand arveløs, hvis han ikke gifter