

med indgåelse af ægteskab. Rigsadvokaten har i den forbindelse bl.a. henvist til, at det i praksis vil være vanskeligt at løfte bevisbyrden i sager om tvangsægteskaber, uanset om man har en sådan særregel eller ej, og det skyldes, at offeret i mange tilfælde vil være tilbageholdende med at vidne mod gerningsmanden, der jo typisk vil være offerets egen far eller mor eller et andet nært familiemedlem. Rigsadvokaten har endvidere peget på, at det vil være meget vanskeligt at afgrænse tvangsægteskaber over for arrangerede ægteskaber, hvis andre former for pression end ulovlig tvang m.v. skulle være strafbart.

Kl. 18.40

Som det fremgår meget klart, kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Som jeg nævnte tidligere, er det også for regeringen helt uacceptabelt, at nogen tvinges ind i ægteskab mod deres vilje. Vi er derfor også parate til at se nærmere på nye løsninger på det strafferetlige område, og det vil efter min opfattelse være mere hensigtsmæssigt at overveje, om der bør indsættes en bestemmelse i straffeloven, som fastslår, at der som følge af de alvorlige konsekvenser for offeret kan blive tale om en forhøjet straf, bl.a. i sager, hvor ulovlig tvang og trusler efter straffelovens § 260 er anvendt for at få andre til at indgå ægteskab mod deres vilje. Rigsadvokaten har været inde på denne tanke i sin udtalelse til Justitsministeriet.

I modsætning til det forslag vedrørende kriminalisering af tvangsægteskaber, som beslutningsforslaget indeholder, vil en ny bestemmelse om skærpet straf for mig at se kunne få en reel betydning som et yderligere strafferetligt værn mod tvangsægteskaber. En sådan bestemmelse om skærpet straf vil måske også på en mere hensigtsmæssig måde afspejle de alvorlige konsekvenser for offeret, som der ligger i at blive tvunget ind i en i princippet livslang forpligtelse af denne karakter.

Justitsministeriet vil derfor nu se nærmere på, hvordan en sådan ny strafskærpsbestemmelse kan udformes, og jeg vil i begyndelsen af den kommende folketingssamling vende tilbage over for Folketinget med resultatet af de overvejelser. Jeg tror som sagt, at den rigtige vej frem vil være at udforme en bestemmelse om strafskærpe.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Ja tak. Der er bedt om korte bemærkninger, først fra hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Selv om det kan virke mærkeligt, vil jeg da gerne takke ministeren for modtagelsen af forslaget, idet der i hvert fald for vores vedkommende ikke er tvivl om, at det er en klar imødekommelse af de intentioner, som vi har haft også med de i tidligere samlinger fremsatte forslag, hvor man altså ikke fandt anledning til de imødekommelser, som ministeren nu giver udtryk for.

Jeg har også kunnet forstå på medierne, at ministeren er meget optaget af at sende signaler – også med straffeloven – til folk om, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert. Derfor vil jeg gerne spørge: Kommer det til at fremgå eksplicit af den bestemmelse i straffeloven, som ministeren påtænker at indføre, at tvangsægteskaber udløser en særlig skærpende straf? Altså kommer ordet tvangsægteskaber til at fremgå af straffelovens paragraffer om ulovlig tvang?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan sige til hr. Morten Østergaard, at jeg jo har redegjort meget klart for, hvorfor tidligere drøftelser er endt med, at vi ikke har kunnet støtte det forslag, som De Radikale har været på banen med ad flere omgange. Og jeg kan så sige til hr. Morten Østergaard, at den bestemmelse, som jeg ser for mig, naturligvis vil have tvangsægteskaber med som ord, for det er jo lige præcis det, der gør, at det har en skærpende effekt.

Vi synes nemlig, at den rigtige vej at gå her netop er at slå på, at det, der er forskellen på tvangsægteskaber i forhold til mange andre typer tvang, er, at tvangsægteskaber jo typisk er karakteriseret ved, at man tvinger folk ind i et livsvarigt forhold med en anden; det er ikke en tvang, der varer i en uge eller 5 timer, det er en tvang, der i sidste ende kan betyde, at man resten af sit liv skal være påtvunget noget, der er inderlig imod. Derfor synes jeg faktisk også, det er en udmærket argumentation for, hvorfor strafferammen skal skærpes.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg deler fuldstændig ministerens indignation og også engagement i at få skrevet tvangsægteskaber ind i straffeloven. Det har vi kæmpet for længe, og jeg er derfor også glad for, at det – som jeg forstår ministeren – kommer til at ske.

Jeg ville bare godt høre i forhold til den anden del af beslutningsforslaget: Vil ministeren også