

når man samtidig hører, at De Konservative i fremtiden i høj grad vil bygge dyrevelfærdsmæssig kontrol på egenkontrol. Jeg går naturligvis ikke ud fra, at det er det daglige tilsyn, De Konservative mener, når de siger egenkontrol. Jeg går ud fra, at der er noget mere og en mere udbygget sikkerhed for, at man kan bruge det til noget.

Så jeg vil godt spørge den konservative ordfører sådan lidt mere eksakt: Hvad er det egentlig, der ligger i egenkontrollen? Hvad er det for ting, der skal krydses af? Har De Konservative en tanke om, hvordan det egentlig skal fungere med sådan en egenkontrol?

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg går ud fra, at hr. Kristen Touborg som landmand er enig i, at den ypperste form for egenkontrol er den daglige besigtigelse, landmanden foretager af sine dyr. Han kender sine dyr, han ved, hvor problemerne er, han ved, hvad han skal holde øje med. Det er da langt, langt vigtigere end afkrydsning i skemaer.

Derudover kommer så de mere formelle egenkontroller, som man også kender så mange andre steder fra, i danske virksomheder, og derfor også kan gøre brug af i landbruget.

Men jeg ser stadig væk, at den egenkontrol, som foretages af bedriftsejeren eller den, som han nu bruger til det daglige tilsyn af sine dyr, er den allerallerbedste egenkontrol og den allerallerbedste foranstaltning mod, at dyr tager skade, og dermed også den bedste form for dyrevelfærd, man kan få. Jeg ønsker ikke at generalisere dansk landbrug ved at sige, at det ikke er nok.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Dagligt tilsyn var der for 10 år siden, det var der i går, og det er der forhåbentlig også næste år. Det synes jeg ikke har ret meget med egenkontrol at gøre. På trods af at vi har haft daglige tilsyn, er det jo gået den forkerte vej hele vejen igennem.

Synes den konservative ordfører, det er tilfredsstillende, at hver fjerde so i Danmark havner på destruktionsanstalten? Synes den konservative ordfører ikke, at der er behov for lidt mere end sådan godt landmandskab til at sikre, at vi kommer den rigtige vej?

Den konservative ordfører glemte at sige, hvad sådan en egenkontrol lidt mere specifikt går ud på. Det var sådan nogle meget overord-

nede meldinger, der kom, men nu har den konservative ordfører chancen en gang til.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg vil gerne fastslå, at vi da godt kan se, at der har været nogle problemer, og at der er nogle problemer med dyrevelfærden i visse dele af dansk landbrug. Det er jo også derfor, regeringspartierne sammen med Dansk Folkeparti i finansloven har sat nogle flere penge af til at få gennemført nogle kontroller, bl.a. den egenkontrol.

Vi vil meget gerne være med til den styrkelse, og vi vil også gerne være med til at gøre nogle ting, bl.a. når vi kommer til spørgsmålet om skuldårsproblematikken, som vi skal have op. Vi er helt åbne over for – også med den aftale, der skal foregåovre hos familie- og forbrugerministeren – at se på de forhold, der skal være med til at forbedre det. Så vi er heller ikke tilfredse med, at der er flere og flere dyr, der dør, at der er flere og flere dyr, der kommer til skade i avlsperioden, og som ikke kan bruges til andet end destruktions til sidst. Det er vi slet ikke tilfredse med.

Det er også derfor, vi tager nogle tiltag. Derfor sidder vi heller ikke på vores hænder. Vi træffer nogle foranstaltninger, der er med til at sikre, at god dyrevelfærd også bliver in i fremtiden. Men vi er altså ikke med i den der meget populistiske fremstilling, som SF har valgt at tage som udgangspunkt med dette forslag.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Ole Glahn fra Det Radikale Venstre.

**Ole Glahn (RV):**

I hele debatten om dyrevelfærd er det vigtigt, at de store problemer, der er i nogle landbrugsbedrifter, søges løst ved, dels at erhvervet gør en indsats, dels at vi fra Folketingets side sætter nogle minimumskrav og nogle grænser for, hvad vi vil acceptere.

Diskussionen om, om det er det ene eller det andet, synes jeg ikke er relevant. Vi er nogle, der i mange år har vidst, at der var problemer med den måde, man havde indrettet landbrugets produktion på, fordi den i vidt omfang har været karakteriseret ved, at pengene har styret mere end dyrevelfærden. Det kan bl.a. ses ved den måde, søer har deres liv på, hvor, som det har været fremme i debatten, en fjerdedel ender