

det her område. Vi synes, at det er mest rimeligt, at de forhandlinger får lov til at blive afsluttet.

Så er der også den her ting om at indføre brugerbetaling på området. Man kan jo godt dristes eller fristes, eller hvad vi nu skal kalde det, til at sige, at der kan vi komme i klemme med det, vi kalder skattestoppet. Da jeg så gennemtænkte det, tænkte jeg egentlig også på, at man i forbindelse med det her beslutningsforslag – det var bare en tanke, der sådan faldt mig ind – kunne sige, at man gjorde den her ordning frivillig. Det vil sige, at man lavede en ordning, som landmændene frivilligt kunne tilslutte sig, dog sådan at de selv betalte, men så kunne de måske ligefrem reklamere med, at de her havde indgået sådan en aftale, hvor de selv betalte for nogle ekstra besøg. Det var noget, man godt kunne tage med ind i en drøftelse under udvalgsbehandlingen af det her forslag, hvis forslagsstillerne nu ellers er indstillet på det, for så ville det være ad frivillighedens vej, vi indførte det.

Jeg vil også gerne nævne, at jeg ved, at man i landbruget er i gang med at indføre nogle systemer, som går ud på mere kontrol, sådan at man kommer op på vistnok ca. 33 pct., som man fra erhvervets egen side lægger op til at ville have af besøg. Så fra deres side bliver der også gjort en indsats for at få løst de problemer, som vi må erkende er der.

Med disse ord skal jeg sige, at vi ser frem til de forhandlinger, der ligger ovre i Familie- og forbrugerministeriet. Vi vedkender også, at vi har indgået den her aftale med regeringen i finansloven om mere egenkontrol; den er vi faktisk rigtig glade for at vi har indgået. Og så ser vi frem til, at vi under udvalgsbehandlingen kan drøfte det her forslag fra SF, samtidig med at de andre ting bliver iværksat.

Dette være ordene for i dag.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Det er jo ikke sikkert, at ordføreren slipper så let, for der er bedt om korte bemærkninger af hr.

Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes, det er udmærket, at man vil indføre egenkontrol – ja, ordføreren siger mere egenkontrol, men der er vel ikke noget i forvejen. Men er det ordførerens opfattelse, at det er tilstrækkeligt at gå ud og lave nogle skemaer, som man kan krydse af på, sammenholdt med at man har

et dyrlægebesøg, altså en sundhedsrådgivning? Er det tilstrækkeligt, og kan man så bare fortsætte med kun at have et offentligt kontrolbesøg hvert 10. eller hvert 20. år?

Finder Dansk Folkeparti virkelig, at det er tilstrækkeligt? Overlader man det så bare til, om den praktiserende dyrlæge plus besætningsejeren kan finde ud af at sætte krydserne rigtigt i et egenkontrolprogram?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu skal man jo ikke altid springe op af æsken som en trolde, især ikke, hvis ikke man har lyttet til, hvad der er blevet sagt.

Jeg sagde højt og tydeligt, at vi synes, at der er nogle gode intentioner i det her forslag. Vi synes også, at vi under udvalgsbehandlingen kunne drøfte, om det her kunne blive en frivillig ordning. Vi sagde, at der var nogle forhandlinger i gang ovre i ministeriet, som formodentlig – sådan er det som regel, når der er forhandlinger – munder ud i nogle tiltag, plus at jeg så roste det her med egenkontrollen.

Når jeg roser det med egenkontrollen og den aftale, der er indgået her, er det jo ikke ensbetydende med, at jeg siger, at det er nok. Nej, jeg sagde netop også: Vi har forhandlinger i gang, og vi kan kigge på det her under udvalgsbehandlingen.

Jeg må så også sige, at noget af det, som har været allermest fremme her på det sidste, jo har været diskussionerne om skuldorsår. Der skal vi på et senere tidspunkt, inden vi går ind i den mødefri periode i Folketinget, behandle et forslag, som er fremsat af hele oppositionen inklusive Dansk Folkeparti. Så det der med at sige, at vi synes, at små ting er nok, holder ikke stik.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt stille et spørgsmål i forbindelse med ordførerens udsagn om, at det kunne komme i karambolage med skattestoppet.

Det er min opfattelse, at et sådant brugerbetalt tilsyn ikke vil være i strid med skattestoppet. Jeg vil henvise til, at regeringen jo faktisk selv på miljøområdet har gennemført fuldstændig det samme brugerbetalt tilsyn, og det er faktisk det, SF har brugt som model til det her.

Derfor burde de ting da kunne hænge sammen, og det er så mit spørgsmål til ordføreren: Er ordføreren enig i det?