

rimeligt, at man er sikker på, at der er nogen, der kan stå til ansvar for tingene.

Jeg synes, det er en interessant tanke, Socialdemokratiets ordfører havde omkring, om det var muligt at indarbejde forslaget her om ansvarsforsikring i hesteloven, som vi behandlede for en uges tid siden. Det synes jeg nok er værd at undersøge.

Man kan også godt undre sig lidt. Når jeg som landmand har en ansvarsforsikring, jeg tror såmænd også for mine heste, fordi jeg har en landbrugsforsikring, som jo går ind og dækker ved brand, storm, køers ulykke osv., har jeg jo dækket mig ind, men det har man så ikke, hvis man blot er hesteejer. Det virker, som om det er noget af en lapsus, at man ikke har fået styr på, at der også er nogen til at tage ansvaret. Men jeg må sige, at jeg ikke rigtig ved, om det er pligtigt at have en egentlig landbrugsforsikring; det er jeg ikke sikker på at det er. Jeg ved, at man, hvis man har gæld, er pligtig at have en brandforsikring, men derudover er jeg ikke helt sikker på, hvordan det er med det pligtige.

Så skal jeg hilse fra Enhedslisten og sige, at de også er positivt indstillede over for forslaget.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kim Christiansen.

**Kim Christiansen (DF):**

Det her beslutningsforslag er jo affødt af nogle tragiske hændelser, hvor heste er kommet ud og har blandet sig i trafikken. En del af den her lovgivning er reguleret i Danske Lov. Man må sige, at dengang Danske Lov blev lavet, var der måske relativt få bilister på vejene, så man ikke havde den her konflikt mellem heste og bilister.

Flere af ordførerne – bl.a. fra Venstre og Konservative – har udtalt, at man er meget positiv over for det her; man har stor sympati for det i hvert fald. Nu tror jeg så, at f.eks. de efterladte til de unge mennesker, der blev slået ihjel oppe i Himmerland, ikke rigtig kan bruge den sympati til noget, hvis man ikke vil være med til at sætte handling bag ved det.

Der sker ifølge Dansk Ride Forbund på årsbasis ca. 30 mere eller mindre alvorlige uheld, hvor der er bilister involveret. Så det har justitsministeren såmænd ikke nødig at iværksætte så mange undersøgelser for at finde ud af, det kan man ringe til Dansk Ride Forbund og få oplyst. Der er sikkert flere ulykker end dem, Dansk Ride Forbund har kendskab til, men i min optik

er 30 uheld med personskade egentlig 30 for mange.

Kl. 16.50

Problemet er jo netop – og det er derfor, vi har fremsat det her forslag omkring objektivt ansvar – at hele bevisbyrden i dag ligger hos bilisten, som skal påvise, at indhegningen ikke har været forsvarlig, og vi mener, der er en helt urimelig retspraksis inden for det.

Jeg takker selvfølgelig for de positive tilkendegivelser, der har været fra S og R og SF og også fra Enhedslisten, selv om de ikke er til stede. Jeg har også noteret mig de bemærkninger, der har været. Det er korrekt, at det kunne være en mulighed at bygge et krav om ansvarsforsikring ind i den hestelov, som vi også behandler i øjeblikket. Det kunne være en mulighed. For Dansk Folkeparti er det fuldstændig ligegyldigt, hvilken lovgivning det ligger i; for os er det bare vigtigt, at hesteejerne får et ansvar i relation til situationer, hvor deres dyr slipper ud af indhegningen.

Vi har en hundelov. Man kan så spørge: Hvor mange uheld sker der på årsbasis med dødelig udgang, og hvor mange udbetalinger har forsikringsselskaberne? Jeg tror, det var hr. Allan Niebuhr, der var inde på, at det her kunne blive en ny guldgrube for forsikringsselskaberne med relativt mange indbetalinger og få udbetalinger, men nu er vi jo ikke her for at tage hensyn til eller i givet fald have ondt af, at nogen tjener penge. Jeg tror også, det er en ganske glimrende ordning for forsikringsselskaberne, at der er noget, der hedder hundeforsikring, men det kunne da være interessant måske at få en beregning over, hvor mange ind- og udbetalinger der er dér, hvis hr. Allan Niebuhr mener, det har relevans for vedtagelsen af det her beslutningsforslag.

Jeg ser meget frem til udvalgsbehandlingen. Jeg tror, vi kan nå frem til noget konstruktivt. Jeg fornemmede også, at der selv hos Venstre og Konservative var en positiv ånd til at arbejde videre med det her. Så tak for opbakningen.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Jeg må bede ordføreren blive, for der er en kort bemærkning fra hr. Allan Niebuhr.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Det er fuldstændig rigtigt, at vi ser positivt på ånden, der ligger bag det her forslag, men jeg bliver nødt til at spørge hr. Kim Christiansen,