

Michael Aastrup Jensen (V):

Lad mig på vegne af Venstre også udtrykke min store sympati for de grundlæggende tanker, der ligger bag beslutningsforslaget. Grundlæggende finder vi det i Venstre rigtigt at hjælpe de mennesker, der på grund af ulykker med heste indblandet, bliver fanget i et økonomisk glatføre.

Det er dog endvidere Venstres holdning, at man ikke skal drage forhastede konklusioner på baggrund af ufuldstændige skøn, og slet ikke hvis det kan undgås.

Ifølge beslutningsforslaget skal en hesteejer ikke blot kunne pålægges et ansvar på et objektivt grundlag; samtlige hesteejere i Danmark skal også tegne en obligatorisk ansvarsforsikring. Dette vil selvsagt få vidtrækkende konsekvenser for samtlige hesteejere, hvilket gør lovforslaget til et spørgsmål om proportioner, og i Venstre finder vi det ude af proportioner, hvis de konsekvenser, forslaget vil få, er, at alle hesteejere vil blive berørt af det i negativ retning. Det mener vi på ingen måde vil stå mål med ulemperne for de få, der lovgives imod.

Derfor er det Venstres holdning, at det egentlige behov for et beslutningsforslag som dette som en naturlig ting bør klarlægges, før vi skrider til politisk handling, og i den forbindelse er det såvel mig som alle andre medlemmer af Retsudvalget bekendt, at man på nuværende tidspunkt i ministeriet er godt i gang med at få afdækket dette egentlige behov.

Som sagt deltager vi fra Venstres side meget gerne i en drøftelse om dette beslutningsforslags intentioner og et eventuelt lovforslags konkrete indhold, når konklusionerne fra ministeriet bliver klar.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre til den socialdemokratiske ordfører, hr. Frode Sørensen.

Frode Sørensen (S):

Forslagsstillerne har med det her forslag til hensigt at give hesteejerne pligt til at lade sig ansvarsforsikre, således at ejerne får pligt til at erstatte de skader, en eller flere heste har anrettet.

Forslagsstillerne peger i bemærkningerne til forslaget på nogle ganske urimelige sager, hvor det er den skadelidte, der efter et uheldigt møde med heste selv har måttet gribe til lommerne, fordi det ikke har været muligt at opnå erstatning ad anden vej.

Vi kan godt forstå, at en bilejer, der har fået voldsomme skader på bilen og måske på sig selv eller på sine passagerer, ikke skal være forpligtet til at bevise, at skaderne er opstået som følge af en skødesløs hesteejer. Det synes derfor at være helt rimeligt at foreslå en sådan regel, når hundeejere allerede er pålagt at tegne en ansvarsforsikring.

Kl. 16.40

Imidlertid vil jeg lige gøre opmærksom på to forhold i den anledning.

Vi har jo for en uge siden i Tinget førstebehandlet et forslag om hestehold, et forslag, som vi også i Socialdemokratiet kan støtte. Det indeholder ikke nogen regler om hesteejeres erstatningspligt eller ansvaret for de skader, løsslupne heste kan anrette, og derfor er der måske i første omgang fornuft i at se på, om vi kunne indarbejde en regel om lovpligtig ansvarsforsikring i det, som loven om hestehold indeholder. Jeg har selvfølgelig bemærket mig det, ministeren sagde om at finde ud af, hvor stort et omfang det her egentlig har.

Det andet forhold er, at vi måske skulle bede ministeren om generelt at overveje, om der var andre steder, vi havde behov for at få en regel om ansvarsforsikring for dyr. Hvis det kun var heste, det handlede om, ja, så kunne vi måske ret hurtigt finde ud af det, men der kan jo også være løsslupne køer eller andre husdyr, som ikke er omfattet af nogen ansvarsforsikring. Der er jo også hjortefarme, og der er vel oven i købet også strudse og andre, som kan komme ind under det her.

Så jeg ser sådan set et bredere perspektiv i sagen, sådan at flere dyregrupper eventuelt kunne omfattes af pligten til at tegne en ansvarsforsikring, og det ville jo sådan set være rart at få et overblik over, hvor lovgivningen stiller krav om en ansvarsforsikring i dag.

Socialdemokraterne vil som sagt gerne anbefale, at justitsministeren dels ser på muligheden for at gøre lovpligtig forsikring til en del af hesteholdsloven, dels overvejer ændringer på hele området for lovpligtig ansvarsforsikring af dyr.

Vi har en grundlæggende positiv holdning til forslaget, men vil gerne have de to førnævnte forhold belyst nærmere, og vi er indstillet på at arbejde konstruktivt med at finde en løsning.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative hr. Allan Niebuhr.