

sundhedsmæssige konsekvenser i alle lovforslag – jeg gentager, alle lovforslag. Der synes vi fra Venstres side, at det er at sætte et meget bureaukratisk system i værk, som sådan set er fuldstændig unødigt, da der allerede ligger en procedure for, at man de steder, hvor man arbejder med lovgivning, og hvor det kan have sundhedsmæssige konsekvenser, også skal forholde sig til det. Derfor er det vores opfattelse, at der er en procedure, der er i god gænge.

Kl. 16.00

Nu sad jeg og lyttede til, at justitsministeren vil sende et brev rundt til alle ministre og indskærpe, at man så også husker det. Og det synes jeg lyder rigtig godt, for vi er sådan set meget optaget af, at man er opmærksom på, om et lovforslag har sundhedsmæssige konsekvenser.

Når det så er sagt, har jeg en anden oplevelse, når vi snakker om sundhedsmæssige konsekvenser, som ligger lidt ud over Folketingets rammer. Men inden for den sidste tid har jeg ved at besøge et par kommuner kunnet se, at kommunerne, der jo nu har overtaget en stor del af sundhedsopgaverne, faktisk sidder og fremkommer med nogle procedurer, så de i deres sagsbehandling tænker de sundhedsmæssige konsekvenser ind. Og jeg synes, der er rigtig, rigtig god grund til at rose kommunerne for, at de, der skal omsætte vores lovgivning i praksis, er med på, at de også skal tænke de sundhedsmæssige konsekvenser ind i deres arbejde.

Men jeg synes, det er vigtigt, at vi har øje for, at de procedurer, der ligger til grund i dag, så følges, og på den baggrund vil vi afvise det forslag, der ligger fra Det Radikale Venstre i dag.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Det, der får mig til at tage ordet, er, at Venstres ordfører sagde, det ville være voldsomt bureaukratisk, hvis vi nu skulle sundhedskonsekvensvurdere alle lovforslag.

Jeg mener det altså helt på samme måde, som man i dag skal vurdere økonomiske konsekvenser, administrative og miljømæssige konsekvenser og forhold til EU-retten osv. Det er jo ikke mere besværligt, end hvis der åbenlyst ikke er nogen konsekvenser, for så står der bare en streg, så står der ingenting. Det er jo ikke særlig bureaukratisk. Og hvis man har den holdning, at det er meget bureaukratisk, må spørgsmålet vel være: Er det sådan, at Venstres medlem vil overveje at sløjfe nogle af de andre konsekvens-

vurderinger, fordi det er så enormt bureaukratisk, eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Jeg vil sige, at vi ikke har nogen intentioner om at lægge op til, at de nuværende procedurer skal sløjfes, heller ikke de procedurer, der allerede er for, at man skal tænke sundhedsmæssige konsekvenser ind der, hvor de er relevante.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Det er blot vigtigt for mig at sige, at jeg ikke synes, det skal være et argument om bureaukrati, der stopper det her.

Og jeg vil bare gerne minde Venstres ordfører om, at Statens Institut for Folkesundhed, som jo sådan set er en forskningsinstitution, hvor vi har kloge hoveder til at tænke over den her slags ting, i 2004 anbefalede, at man konsekvensvurderede lovforslag. Er det ikke noget, der bare kunne gøre en smule indtryk på Venstres ordfører?

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Vi læser med stor interesse de anbefalinger, der kommer både fra Institut for Folkesundhed og også andre steder fra. Men vi har en procedure i dag, og den synes vi er vigtig at holde fast i.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til Venstres ordfører. Og så er det den socialdemokratiske ordfører, fru Sophie Hæstorp Andersen.

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

I Socialdemokratiet går vi også – ikke så overraskende – ind for lovkvalitet. Vi mener, at det er ekstremt vigtigt med et godt beslutningsgrundlag, når man skal træffe beslutninger om at indføre ny lovgivning.

I forhold til sundhedskonsekvensvurderinger ligger der jo en række gode og meget lange og omfattende rapporter på området om fordele og ulemper ved ideen, der medfører, at man i al lovgivning fremover skal tage stilling til de sundhedsmæssige konsekvenser på linje med f.eks. de økonomiske, de miljømæssige, de EU-retlige konsekvenser osv.

Ifølge De Radikales beslutningsforslag anbefaler både WHO og EU således, at alle bør gøre systematisk brug af sundhedskonsekvensvurde-