

ge? 74 pct. siger jo, at årsagen er, at de ikke kan betale.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er utroligt, at hr. Bjarne Laustsen – trods alt det, der er sagt her i dag – ikke vil anerkende, at der rent faktisk er taget en række konkrete initiativer. Det er dog lykkedes at få hr. Rasmus Prehn til at anerkende, at der rent faktisk er sket noget, både med en skærpelse af vejledningen og med lovgivningsinitiativer, og derfor er det underligt at skulle høre hr. Bjarne Laustsen fremture med, at vi ikke tager problemet alvorligt i regeringen.

Vi gør, hvad vi overhovedet kan, og sørger for at få afdækket, hvad der mere kan gøres, og mig bekendt har Socialdemokraterne ikke andre bud på, hvad det egentlig er, der skal til, ud over fuldstændig at droppe den aktive linje, vi står for i regeringen, og bare fjerne loftet over kontanthjælpen, som jeg forstår hr. Rasmus Prehn går ind for.

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo meget enkelt: Vi vil give folk et tilbud om arbejde, og det behøver altså ikke at have noget med ydelsesniveauet at gøre. Folk skal have et tilbud om arbejde, og hvis de ikke tager det arbejde, kan man tage kontanthjælpen fra dem. Sådan er reglerne, men det har ikke noget at gøre med at udsulte folk, som regeringen gør. Det er det, vi tager afstand fra, fordi vi kan se, at den politik ikke virker, og fordi regeringen ikke evner at få de sidste i arbejde.

Forudsætningen for at lave alt det her var jo, at der ikke var en eneste, der skulle rammes af det. Forudsætningen var, at man skulle kunne få de sidste i arbejde, men det mål har regeringen altså ikke nået, og derfor ser vi, at en lang række familier er klemte nu, uanset hvad ministeren har taget af initiativer. Der er kommet et nyt lovforslag, men der er ikke kommet et eneste initiativ, som sigter på at løse problemet.

Man kan lave alle mulige forskellige ting, men ministeren har sagt klart og tydeligt her i dag – det kan ministeren bekræfte – at uanset hvad vil vi ikke gøre noget, fordi vi ikke vil røre ved ydelserne. Derfor har jeg spurgt, hvad kommunerne kan gøre, fordi der ikke er flere penge i lovforslaget. Det har ministeren også bekræftet, så er det ikke korrekt?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan i hvert fald tydeligt høre, at i dag løber Socialdemokraterne langt væk fra den politik, de selv har stået for tidligere. Det fremgår jo helt tydeligt, at både hr. Bjarne Laustsen og hr. Rasmus Prehn har fortrudt loftet over kontanthjælpen. Oprindeligt var man indstillet på det, men nu synes man, at man skal tilbage til den passive linje, som Socialdemokraterne også selv har praktiseret tidligere.

Egentlig er det simpelt hen et holdningsmæssigt spørgsmål, om man synes, at folk skal have mere ud af at være på passiv forsørgelse end at være i beskæftigelse. Jeg synes, det er beklageligt, at Socialdemokraterne har forladt den politik og er hoppet tilbage i den gode, gamle rille, men vi kan jo konstatere, at det er det, der er sket. Jeg har bebudet, at vi ikke ændrer ydelserne, fordi vi står ved den aktive linje, men det ændrer jo ikke ved, at jeg vil gøre andre tiltag, hvis undersøgelsen viser, at vi kan gøre noget målrettet for at dæmme op for udsættelserne.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Rasmus Prehn for et sidste spørgsmål.

Rasmus Prehn (S):

Det er det rene sludder og vrøvl, at vi skulle løbe fra en politik. Det, der er tale om, er, at vi tager et problem alvorligt, for vi kan altså ikke holde ud at se på, at familier med børn bliver sat ud af deres bolig. Det er ikke et spørgsmål om at løbe fra sin politik, det er et spørgsmål om at erkende, at der er noget, der ikke virker, og lære, at der er ting, der kan gøres på en anden måde.

Det er derfor, jeg synes, det er dybt overraskende, at ministeren kan sige her i salen, at man under ingen omstændigheder vil røre ved ydelserne, selv om alle de undersøgelser, som ministeren er så travlt optaget af, har vist, at det er her, der skal sættes ind for at løse problemet. Det virker mærkeligt.

Det, vi har sagt fra Socialdemokratiets side, er, at vi sådan set hellere vil finde beskæftigelse til folk, end vi vil begynde at lave om på reglerne. Men hvis det viser sig, at folk med børn bliver sat ud af deres bolig på grund af kontanthjælpsloftet, er vi da nødt til at kigge på det, også selv om Socialdemokratiet på et tidspunkt har været med i nogle aftaler osv. Man er da nødt til at lære af, at der sker en udvikling, og forholde sig til det, og derfor kan jeg ikke forstå, at ministeren er mere travlt optaget af principper end af at redde børn, der bliver sat ud.