

Så vil jeg gerne sige, at det jo ikke er sådan, at Socialdemokratiet ikke vil have undersøgt de her ting. Vi vil gerne have undersøgt det her til bunds. Vi bad jo allerede om undersøgelsen for 1 år siden, og det, vi bare ærgrer os over, er, at der er gået endnu et år, hvor man ikke har fået undersøgt de her ting, som vi bad om for 1 år siden, og at man nu står i en situation, hvor man ikke kan gøre noget ved det. Og de initiativer, man så kommer med, drejer sig jo om at lægge ansvaret over på kommunerne, selv om det reelt er regeringens kontanthjælpspolitik, der er årsag til, at de her lejere bliver sat ud. Og det er det, jeg synes er ærgerligt.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg synes bare, at hr. Rasmus Prehn skulle dokumentere sin viden, for jeg ved det i hvert fald ikke, jeg ved, at det er manglende betaling, der i 94 pct. af sagerne er årsag til udsættelse. Og det er helt rigtigt, at på samrådet gjorde jeg rede for, at der også kunne være andre ting, og derfor syntes jeg, at man skulle undersøge, hvad der var årsagen til udsættelserne. Og der viser undersøgelsen, at i 94 pct. af sagerne er det betalingsforpligtelsen.

Men så ved vi jo ikke noget nærmere om, hvad det er for en situation, de pågældende er i, om det udelukkende er kontanthjælpsmodtagere, eller om det også er førtidspensionister eller folk med arbejdsindkomster, eller hvad det er. Og der undrer det mig bare, at hr. Rasmus Prehn kan påstå, at det er en bestemt gruppe, når vi reelt ikke har det kendskab i dag.

Jeg har simpelthen været superaktiv på det her felt, lige siden jeg blev bekendt med, at der var problemer med en stigning i antallet af udsættelsessager. Jeg spurgte kommunerne om, hvad deres erfaringer var på området, hvad de kunne fortælle os; jeg har lavet undersøgelser med Domstolsstyrelsen for at finde ud af, hvad de registrerer, og hvad de kan give os af informationer. Og efter at have spurgt de forskellige steder kan jeg nu bare konstatere, at hvad der måtte ligge bag udsættelsessagen, altså den begivenhed, der måtte være indtruffet, eller årsagen til, at man ikke har de penge, der skal til, ved vi ikke noget om. Vi ved ikke, om det er, fordi man har mistet sit arbejde, eller om man er kommet i en skilsmisssituation, eller om der er andet, der er indtruffet, eller om det simpelt hen skyldes det, at man sidder i for dyrt et lejemål i forhold til sin indkomst.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg kan forstå på vores socialminister og boligminister, at det er alle andres skyld end regeringens; regeringen har intet ansvar for det her. Man er selvfølgelig, siger man, interesseret i på lidt længere sigt at finde ud af, hvad der er op og ned på sagen, men indtil videre foretager man sig ingenting.

Det er korrekt, at ministeren har fremsat et lovforslag. Jeg vil godt høre, om de, der bliver udsat, får flere penge ved det her lovforslag. Hvad er det for nogle muligheder, kommunerne får ved det lovforslag? Udmønter det sig konkret i, at de får flere penge? For det er jo en faktisk kendsgerning, at 74 pct. af dem, der er sat ud, sættes ud, fordi de har for lille en betalingssevne. Så derfor vil jeg spørge: Har man sørget for, at de får flere penge, eller at de får billigere husleje, eller at de frem for alt får et arbejde, der måske kunne være med til at gøre, at der var balance i tingene? Hvad har regeringen gjort for at sørge for, at de her folk kommer i arbejde, sørge for, at de får en indtægt? Det er jo det, der er interessant. Hvad har man gjort ved det?

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg tror, at det er åbenbart for de fleste, måske undtaget hr. Bjarne Laustsen, at om noget har den her regering faktisk skabt gode resultater med hensyn til at få folk i arbejde. Det går rigtig godt. Og mange flere har fået en beskæftigelsesmulighed end tidligere.

Det er jo også det, vi har sat meget målrettet ind med i forhold til de udsatte grupper, nemlig konkrete indsatser, der netop kan give flere en chance for at få en tilknytning til arbejdsmarkedet. Og jeg er helt enig i, at hvis indtægten er for lav, så er det at få et arbejde, hvis man ikke har det, jo netop en god og en holdbar vej i forbindelse med så at have nogle muligheder for eksempelvis at betale en højere husleje.

Jeg synes, at jeg har gjort rigtig meget ved det her problem, som jeg tager alvorligt ved både at skærpe vejledningen, ved et lovinitiativ og ved at sørge for, at vi bliver klogere på det. Og det er jo den viden, vi har brug for at få, for ellers kan vi jo ikke sætte målrettet ind i forhold til de problemer, der gør sig gældende.