

deligt under denne regering, og derfor har vi også set stigende provenu og stigende reguleringer på transfer pricing-området. Det fremgår også af den skriftlige redegørelse, jeg gav Skatteudvalget den 7. februar i år.

Der har været en stigning i beløbene, men der har været en stagnation i antallet af sager, og jeg tror, at hvis man ser bort fra enkeltsager, som på dette område kan vedrøre endog meget anselige millionbeløb, vil man i den kommende tid kunne se en jævn udvikling med regulering af et stigende samlet beløb, men en nogenlunde stabilisering af antallet af de sager, vi taler om her.

Dette skyldes to ting. Det skyldes først og fremmest, at de regler, vi har gennemført på området, nu gør deres virkning, og det skyldes desuden, at med den selskabsskattepakke, der er indgået aftale om, sænkes selskabsskatten i Danmark fra 28 pct. til 25 pct. Det betyder, at incitamentet, tilskyndelsen til fejlagtigt at flytte overskud ud af landet bliver mindre.

Jeg vil godt svare på et af de spørgsmål, der var med i den skriftlige del, men som ikke er nævnt her, nemlig hvordan ressourcerne kommer til at se ud fremadrettet. Det er sådan, at p.t. er der ca. 85 årsværk tilknyttet arbejdet i TP-ligningscentre, men fremadrettet skal vi op på ca. 110 årsværk. I forbindelse med at vi kommer nærmere på den fremtidige dimensionering, vil området altså faktisk få tilført flere årsværk, fordi det er et af de fokusområder, som vi mener det er nødvendigt at give flere ressourcer. Ressourcer, som tilføres her, vil få en bedre effekt, end hvis de blev brugt andre steder, og derfor er det et led i den store omprioritering af SKAT's ressourcer, der er i gang i øjeblikket.

#### **John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg kan sådan set kun bifalde, at man gør noget på området. Jeg kan kun bifalde, at man f.eks. gør noget for at forhøje de multinationale selskabers nærmest ikkeeksisterende skattebetaling.

Men jeg bliver lidt bekymret, når jeg hører rundtomkring, at det er rigtig, at antallet af sager er det samme, men at beløbet er betydelig forhøjet, og at det i virkeligheden ikke skyldes enkeltsager af størrelsen flere millioner, men en enkelt sag af størrelsen flere milliarder. Derfor vil jeg godt spørge skatteministeren: Er grunden til, at man fik det meget store beløb, man fik sidste år, at der var tale om en enkelt stor sag? Er det det, der gør, at vi f.eks. ikke kan forvente nogen løbende udvikling her i 2007?

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hvis man kigger på tallene fra 2002 og fremefter, vil man kunne se, at i 2003, 2004 og 2005 var der år for år en pæn og klar stigning i både antallet af sager og de beløbsmæssige reguleringer. I 2006 var der en ekstraordinær høj reguleringsmængde, men om det skyldtes en enkelt sag eller flere sager, kan jeg ikke udtale mig om, jævnfør tavshedspligten på skatteområdet.

Men det, der er væsentligt at se på, er: Hvordan har den underliggende, bagvedliggende struktur været, hvordan har udviklingen været fra 2002, hvor indsatsen startede, og frem til nu? Der har været en klar stigning i antallet og størrelserne af de reguleringer, der er gennemført, og jeg forventer, at hvis man tager med i betragtning, at der kan have været nogle meget store enkeltstående reguleringer i 2006, vil den udvikling, der har været fra 2002 og fremefter, også fortsætte i 2007 og de efterfølgende år.

#### **John Dyrby Paulsen (S):**

Så må jeg forstå skatteministeren sådan, at hvis vi sammenligner Danmark med de øvrige nordiske lande, f.eks. Sverige og Norge, vil vi se, at transfer pricing-indsatsen i Sverige og Norge giver betydeligere bedre resultat end i Danmark. Det må jo betyde, at den indsats, vi gør på området, måske er mindre, end den burde være, og dermed bliver provenuet af indsatsen også væsentlig mindre, end det burde være, specielt når vi ser på 2006 og tager stigningen som udtryk for, at der var tale om en enkelt eller to store sager, som ikke kommer igen.

Konklusionen må vel være, at vi skal bruge langt flere ressourcer på området, fordi vi er langt bagefter vores nordiske nabolande og dermed i virkeligheden snyder os selv for et skatteprovenu fra de store selskaber.

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke mener, vi er bagud. Jeg mener, vi er rigtig godt med i Danmark, hvad transfer pricing-området angår.

Vi kan se, at der har været en klar udvikling. Vi har fået gennemført flere sager, og vi har fået gennemført flere og større reguleringer fra 2002 og fremefter. Det vil sige, at der i de senere år har været en klar opprioritering af området, og som jeg også sagde i mit indledende svar, vil der i den kommende tid blive tilført flere ressourcer til lige præcis dette område i forbindelse med den omlægning, der er i gang, så vi kommer tæt-