

skrive de her genoptræningsplaner, og de kan jo gøre det uden omkostninger. Det er jo ikke kommunen selv, der kan styre, hvor mange planer der bliver lavet, og hvordan kan vi så sikre, at kommunerne rent faktisk er robuste nok ikke bare med hensyn til de konkrete penge – det bliver jo 1 mia. kr. ekstra – men også er det, når det gælder rettighederne, så de, selv om de har pengene, rent faktisk gør en ordentlig indsats?

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er jo den saglige indgang til det. Det er jeg helt enig i, og det er sådan set også derfor, at vi har aftalt, allerede før vi flyttede opgaven, at vi nu laver den her fælles monitoreringsgruppe, som gør, at alle, der har interesser i det her, altså økonomiske samfundsinteresser, sidder omkring samme bord og følger med i, hvordan opgaven bliver løst.

Jeg vil sige, at for mig er det ikke en overraskelse, at man ikke kan lave sådan en revolution, som kommunalreformen var, og så regne med, at det hele bare er paradisk fra day one. Det er det ikke. Jeg er meget åben for, at det her er en opgave, som vi skal følge tæt, og som vi sikkert skal justere på.

Det kan være, at der er nogle felter, hvor vi skal sige, at der er evidens for nogle ganske bestemte forløb, hvor der ikke er nogen kommunal metodefrihed, for det er bare sådan, det skal gøres. Der kan være nogle andre patientgrupper, som der skal være mere metodefrihed over for. Der kan som sagt være nogle patienter, der skal udstyres med endnu stærkere rettigheder end andre. Der kan være mange ting, der skal justeres.

Det har vi paratheden til at gøre i tæt dialog med dem, der gerne vil have opgaven, nemlig kommunerne, og i takt med at vi får den viden, vi skal bruge. Man skal selvfølgelig også se på, om incitamenterne er de rigtige, altså om der er god nok tilskyndelse til, at kommunerne gør det, de skal gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4237

10) Til skatteministeren af:

John Dyrby Paulsen (S):

»Kan ministeren nærmere forklare baggrunden for, at SKAT har været nødt at lukke telefonerne

i forbindelse med borgernes spørgsmål om bilafgifterne og bestemmelserne om de såkaldte gulpladebiler?«

John Dyrby Paulsen (S):

Nu har vi flere gange her i salen diskuteret forholdene i SKAT og de massive besparelser, som SKAT vil være udsat for i de næste år. Vi har diskuteret, om det kommer til at give sig udslag i forringelser af servicen. Vi har diskuteret, om det giver sig udslag i færre kontroller og dermed mindre inddrivelse og mindre reguleringer, altså færre indtægter i SKAT.

Nu kan vi så i forbindelse med hele debatten om omlægningen af bilafgifterne høre, at der er flere, der rent faktisk forgæves har ringet til SKAT, men hvis hele strategien med mere service i SKAT skal have nogen mening, må det jo også være sådan, at man kan komme igennem på telefonen. Det vil jeg gerne have skatteministeren til at uddybe.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne starte med at sige, at spørgsmålet faktisk bygger på forkerte forudsætninger, men det er ikke spørgerens skyld.

Forudsætningen for spørgsmålet er, at SKAT skulle have lukket telefonerne for borgernes spørgsmål om motorafgifter og gulpladebiler.

Jeg har forstået det sådan, at onsdag den 18. april oplyste en række medier, at der var politiske drøftelser om omlægning af motorafgifterne. Derfor lagde Skatteministeriet en meddelelse ud på hjemmesiden, hvoraf det fremgår, at hverken Skatteministeriet eller SKAT har mulighed for at kommentere rygterne om omlægning. I den forbindelse udsendte Ritzau et telegram, hvor de valgte at skrive, at SKAT havde valgt at lukke ned for spørgsmålet. At lukke ned for spørgsmålet skal ikke forstås sådan, at vi lukkede telefonerne. Det skal forstås på den måde, at SKAT naturligvis ikke har nogen forudsætninger for at svare på, hvad den fremtidige afgiftsomlægning vil komme til at betyde.

Det kan vi så lykkeligvis fortælle i dag, for i dag har vi indgået en aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om at lave en omlægning af bilafgifterne, så vi sikrer mere miljørigtige biler, så vi får en større sikkerhed i bilerne, og så vi får billigere biler for familien Danmark.

Det er klart, at der i den mellemliggende periode med de rygter, der beklageligvis nåede at komme i pressen, har været mange, der har været interesserede. Jeg vil sige, at vi faktisk lavede