

spørgsmål, i hvert fald til ministrene, omkring det her.

IOC-kongressen og -sessionen i 2009 har *intet* at gøre med eventuel afholdelse af OL i Danmark. Årsagen til, at vi gik ind i et samarbejde med Danmarks Idræts-Forbund og Københavns Kommune om at få den kongres og session til Danmark, var, at vi ville vise, at vi var i stand til at arrangere store begivenheder i Danmark. Det bliver den største idrætsbegivenhed på det organisatoriske plan i 2009, fordi man både skal vælge værtsland for 2016 og man sandsynligvis skal vælge en IOC-præsident, og der er en masse diskussion om struktur, organisation osv. Men det har intet – og jeg gentager: intet – at gøre med, om man vil arrangere OL i 2020 eller 2024.

Samtidig har vi i regeringen jo valgt at sige, at 2009 skal være et internationalt sportsår, hvor vi har den ene store begivenhed efter den anden i Danmark på foranledning af de mange gode initiativer, vi har taget fra regeringens side. Vi har altså valgt at sige, at nu gør vi 2009 til et specielt sportsår, et specielt organisationsår, hvor IOC-kongressen og -sessionen er en del af det.

#### **Morten Bødskov (S):**

Det vil sige, at kulturministeren fuldstændig afviser, at han skulle have bidraget til, at nogen af de organisationer og andre større lokalområder, regioner osv., som er inde i den her proces, har fået indtrykket af, at der var nogen i regeringen, som syntes, at det at få OL til Danmark var en god idé; og at de pågældende organisationer og myndigheder og andet måske kunne have set det som en langsigtet investering at engagere sig i det her, nemlig med henblik på at Danmark eller København samlet set kommer i betragtning til at få et OL. Det afviser ministeren altså fuldstændig. Det synes jeg da er helt imponerende.

Finansministeriet har jo som sagt hældt den her Rambøllrapport fuldstændig af brættet. Kulturministeriet har betalt den, og det, jeg gerne vil bede kulturministeren kommentere, er: Har Finansministeriets vurdering af indholdet af den her rapport og lødigheden af den givet kulturministeren anledning til at revidere sin opfattelse af holdbarheden i, at Danmark eller København – det er jo byer, der får tildelt værtskabet – skal være vært for OL inden for en årrække?

#### **Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Først en forbrugeroplysning med hensyn til IOC's session og kongres: Der var ikke nogen

sammenhæng med, om vi ville søge om at få OL eller ej, da vi begyndte at ville have den IOC-session og -kongres. Det var et spørgsmål om, at det var helt unikt, og at det var helt specielt. Og det er fantastisk, at vi får den til Danmark efter godt og hårdt arbejde, specielt fra Danmarks Idræts-Forbunds side – og det er et godt skulderklap til dem – støttet af staten. Og København var også med.

Kl. 13.45

Med hensyn til Rambøllundersøgelsen blev der taget initiativ til den, fordi man ville se, hvad det ville koste at gennemføre et OL i København i 2020 eller 2024. Udgangspunktet for den diskussion var, at Rambøll selv lavede en analyse og rapport, som *de* stod til ansvar for. Så kunne man jo diskutere ud fra det.

Da den blev offentliggjort, var jeg selv ude at sige, at jeg var overrasket – og jeg citerer fra mine kommentarer til det – over nogle af de betragtninger og forudsætninger med hensyn til infrastruktur, som indgik i rapporten. Nogle af tallene virker lidt vel optimistiske, bum-bum-bada-bum, og vi kigger dem efter i sømmene.

Så Rambøll står for den her undersøgelse. Der er intet – og jeg gentager: intet – ændret i regeringens holdning til, om vi skal holde OL eller ej. Det tager vi stilling til om 3-4 år. Vi har meget store ambitioner i den her regering om at få store idrætsbegivenheder til Danmark, og det er jo lykkedes. Vi har egentlig i al beskedenhed gjort det ret godt, og det kommer til at gå bedre i det kommende år. Om 3-4 år tager vi så stilling til, om vi vil have OL til Danmark eller ej.

#### **Klaus Hækkerup (S):**

Jeg er overrasket over at høre kulturministerens svar her. Alle og enhver ved, at i 2016 skal de olympiske lege placeres uden for Europa. Alle og enhver ved, at da man diskuterede 2012-olympiaden, var det en benhård konkurrence mellem Paris og London. Alle og enhver ved, at hvis Danmark skal gøre sig nogen forhåbninger om at få indflydelse på, hvor 2020- og 2024-legerne skal placeres, så skal det foregå, når Den Internationale Olympiske Komité afholder møde i København.

Det her er en regering, der er fuldstændig amatører i at bevæge sig rundt i international politik og i at prøve på at trække olympiske lege til København. Jeg siger ikke, at vi skal have dem. Det, der er allerværst, er, at graden af amatørisme er så stor, at man ikke engang tilvejebringer et ordentligt, gedigent beslutnings-