

cialisme at sige, at alle mennesker er ens, og det er hr. Villy Søvndal jo vokset fra.

### Villy Søvndal (SF):

Nu synes jeg så alligevel, vi er kommet et stykke videre. Der var en periode, hvor udenrigsministeren faldt lidt tilbage igen, men nu synes jeg, han er fremme i front.

Kl. 13.25

Jeg forstår det sådan, at irakiske tolke får et individuelt valg, der hedder, at hvis de siger, at deres sikkerhed kun kan tilgodeses i f.eks. Danmark, så bliver det sådan. Men jeg er selvfølgelig helt med på, at vi jo ikke skal vælge for dem. De skal selv give udtryk for, hvad de gerne vil.

Men jeg må forstå udenrigsministeren sådan, at det her jo også betyder, at de valg, de giver udtryk for, vil blive respekteret også af den danske regering. Og dermed synes jeg også – og det vil jeg godt sige til udenrigsministeren – at det er klædeligt, for dels synes jeg ikke, man skal lade folk i stikken, folk, der har hjulpet Danmark på et tidspunkt, hvor vi havde brug for hjælp; dels synes jeg også, at Danmark har et helt særligt ansvar ved at være med til at udløse den katastrofale situation, der i dag er i Irak.

### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu kan vi jo så gentage hinanden hele tiden. Jeg er glad for, at hr. Villy Søvndal nu har forståelse for, at det er en individuel vurdering, hvor man skal tage hensyn til situationen, til tolkenes ønsker og muligheder. Og det er det, der skal ske individuelt.

Med hensyn til den endelige beslutning til sin tid, hvis Danmark kommer ind i billedet, vil det være en sag, som vi skal drøfte med Integrationsministeriet, og det vil være Integrationsministeriet, der i givet fald skal træffe den beslutning. Men der er vi jo slet ikke. For øjeblikket er vi i den situation, at vi skal undersøge hver enkelt, vi skal tale med hver enkelt, og hver enkelt skal komme med sine ønsker, og vi skal selvfølgelig vurdere dem. Der er jo ikke noget, der hedder tagselvord. Vi skal selvfølgelig være med i en vurdering af mulighederne og realismen i det. Vi stiller ikke et tagselvord op, men vi stiller nogle muligheder op, som vi så vurderer sammen med den enkelte.

Det afgørende, bundlinjen, som statsministeren har sagt det, og som jeg har sagt det, er: Ingen lades i stikken. Men det betyder så også, at fordi mennesker er forskellige, mulighederne er

forskellige, realiteterne er forskellige, så kan man hverken udelukke det ene eller det andet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 4241

4) Til finansministeren af:

#### Klaus Hækkerup (S):

»Kan ministeren oplyse, hvad det efter hans opfattelse vil koste i udgifter til infrastruktur, sportsfaciliteter, sikkerhed, hotelfaciliteter, OL-by, mediefaciliteter, olympisk stadion og lignende direkte udgifter at afholde OL i København i 2020/2024?«

### Skriftlig begrundelse

I rapporten »OL til Danmark – potentialer og barrierer« af Rambøll Management, fra februar 2006, har Kulturministeriet fået foretaget en beregning af udgifterne ved afholdelse af OL i Danmark.

I Finansministeriets svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 36 af 21. februar 2007 (alm. del vedr. § 7) er der anført væsentlige indsigelser mod Kulturministeriets rapport.

For at få et seriøst grundlag for overvejelserne om en mulig afholdelse af OL i København i 2020/2024 er ovenstående spørgsmål stillet til såvel finansministeren som kulturministeren.

Det bemærkes, at der ønskes en opgørelse af de offentlige udgifter uden hensyntagen til, om de afholdes af staten, én eller flere kommuner, private sponsorer eller f.eks. den svenske stat eller Malmø Kommune.

Det bemærkes endvidere, at der ikke ved opgørelsen ønskes medregnet eventuelle skatteforvridningstab, indtægter fra salg af merchandise, erhvervsudviklingseffekter, indtægter fra nationale sponsorater, påvirkning af folkesundheden eller krav om nedsat adgangsbetaling for særlige brugergrupper (f.eks. børn og unge).

Derimod ønskes overslagene udarbejdet i nutidspriser med udgangspunkt i, at de nævnte faciliteter etableres med henblik på varig brug og ikke som såkaldte eventudgaver eller midlertidige faciliteter.

Endelig ønskes en særskilt angivelse af afhændelsesprisen eller brugsværdien af de nævnte faciliteter efter afholdelse af en eventuel olympiade.