

inde på et par gange, og derfor bliver det her forslag jo også meget teknisk, og jeg kan godt forstå, at der er mange, der synes, at der er brug for en afklaring under udvalgsarbejdet. Der håber jeg jo så, at jeg kan få overbevist skeptikerne om, at der er gode grunde til, at vi har fremsat det her forslag, og at det skal vedtages i Folketinget.

Som jeg nævnte til hr. Hans Andersen, er der jo eksemplet med en person, der har brug for socialpædagogisk hjælp og får det efter en paragraf i serviceloven, §§ 85 og 86, der ikke kan påtage sig at være arbejdsgiver selv, som vi jo kender fra en anden paragraf, men vedkommende har brug for hjælp 24 timer i døgnet, og fordi det er bevilget efter § 85 i serviceloven og ikke efter en anden paragraf, kan vedkommende ikke få dækket de merudgifter, der er. Det er kaotisk, og det er ikke rimeligt efter vores mening.

For de mennesker, der kun har – og det er det jo typisk – deres sociale pension som forsørgelsesgrundlag, og som heller ikke har nogen mulighed for pensionsopsparing eller anden opsparing, er der tale om en mærkbar forringelse, når et beløb lige pludselig bortfalder, fordi man får bevilget hjælpen efter en anden paragraf i lovgivningen.

Så det er vores opfattelse som forslagsstillere, at det her spørgsmål ikke er egnet til regulering i selve lovgivningen, og derfor ligger der også bare i beslutningsforslaget, at vi vil opfordre regeringen til rent administrativt at sikre, at der bliver lige muligheder for dækning af merudgifter, når man har hjælpere i sit hjem, så det bliver lidt lettere at være voksen med handicap.

Jeg er glad for – igen tager jeg de positive briller på – at der var en åbning, og at vi under udvalgsarbejdet forhåbentlig kan få afdækket de spørgsmål, som gjorde Dansk Folkeparti, De Ra-

dikale og SF, eller det var måske mest Dansk Folkeparti og De Radikale, skeptiske, og at vi kan få dem overbevist om, at det her er et godt forslag, som det er nødvendigt, at vi vedtager i sammenhæng med alle de andre forbedringer, vi nu vedtager på handicapområdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 25. april 2007, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 20.39
