

ikke var forvirret, så bliver man det i hvert fald på et højere plan.

Jeg vil sige, at i Dansk Folkeparti har vi faktisk ikke fået ret mange klager fra handicappede over, at de ikke kan få dækket deres merudgifter. Men jeg har stor forståelse for, at mange handicappede har svært ved at finde rundt i det system, vi har, fordi mange faktisk er i tvivl om, om de får de ting, som de har krav på ifølge lovgivningen.

Forslagsstillerne ønsker at sikre lige muligheder for dækning af merudgifter i forbindelse med hjælpere, så valget af lovhjælp neutraliseres. Og umiddelbart lyder det jo positivt, men jeg må altså medgive, at jeg har behov for at få afdækket en række spørgsmål under udvalgsarbejdet. Jeg kunne godt tænke mig, at Socialministeriet f.eks. ville udarbejde et meget let overskueligt notat, som beskriver de forskellige hjælpeordninger, der er, og hvad de udløser af midler til dækning af merudgifter.

Jeg kunne også tænke mig at få at vide, hvad der sker f.eks. ved en revisitering, hvor en borger bliver flyttet til en anden paragraf. Er praksis så, at der sker ændringer i merudgiftsdækningen?

Som en sidste ting kunne jeg også godt tænke mig at få at vide, om praksis er, at der sjældent sker en egentlig beregning, fordi der er tale om mange udefinerbare småudgifter.

Jeg håber selvfølgelig, at jeg kan blive klogere på forslaget, når jeg har modtaget svarene fra ministeren på de spørgsmål, som jeg vil stille undervejs. Vi går ind i udvalgsarbejdet og vil som sagt stille nogle spørgsmål, men her og nu må vi afvise det forslag, som Socialdemokraterne har fremsat.

#### **Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Tak til ordføreren. Der er ikke bedt om korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

#### **Martin Lidegaard (RV):**

Som flere ordførere har været inde på, er det ikke noget helt gennemskueligt regelsæt, vi har med at gøre her, og derfor vil jeg altså heller ikke udelukke, at Socialdemokraterne har fat i noget, selv om jeg også, som den tidligere taler, har svært ved at finde ud af, om det er, fordi jeg ikke kan gennemskue de nuværende regler eller andre ikke kan gennemskue dem. Men i hvert fald kan man sige, at hvis de folkevalgte og lovgiverne ikke helt kan gennemskue regelsættet, så er

der jo ikke noget at sige til, hvis de folk, der har et handicap, heller ikke kan, og det kunne måske tilsige, at vi fik taget imod ministerens tilbud om at prøve at lave en, om jeg så må sige, kortlægning af reglerne og i forbindelse med udvalgsbehandlingen afdække, om der er et behov eller ej. Hvis der er et behov, vil De Radikale støtte forslaget.

#### **Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Tak til ordføreren. Der er ikke bedt om korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Pernille Frahm.

Kl. 20.35

#### **Pernille Frahm (SF):**

Man kan jo finde ud af, om der er et behov ved at prøve det. Det var en mulighed. Og man kan også finde ud af, om det virkelig er en bagatelgrænse for brugerne, ved at finde ud af, om det er for besværligt at tage bestemmelsen i anvendelse i forhold til, hvilke beløb det drejer sig om. Så de der ting kunne man jo få afklaret i praksis simpelt hen.

Jeg synes, det virker underligt, at vi har så forskellige bestemmelser, der i virkeligheden går ud på det samme, og der har vi altså brug for at få den afklaring, som flere har bedt om heroppefra, og det vil jeg glæde mig meget til at få. Jeg vil gerne støtte forslaget, men jeg synes også, det er rigtigt at bede om at få en gennemskuelig oversigt over, hvad det egentlig er, der foregår på det her område. Det kunne være, det så også kunne hjælpe brugerne.

#### **Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er ordføreren for forslagsstillerne, hr. René Skau Björnsson.

#### **René Skau Björnsson (S):**

Også her vil jeg takke for en spændende debat om vores beslutningsforslag. Jeg synes jo, det er paradoksalt, at hvis man har handicaphjælper i sit hjem, så afhænger det af, hvilken paragraf man får hjælpen efter, om man nu får tilskud til at få dækket de merudgifter, der er. Handicaphjælperne bruger jo ikke mindre sæbe, el eller vand, bare fordi de er bevilget efter en anden bestemmelse end efter § 96 i serviceloven. Og det kan være beløb, som er store for den enkelte, når man har brug for hjælp 24 timer i døgnet, som nogle jo har.

Den hjælp kan bevilges efter mange forskellige paragraffer i serviceloven, som vi har været