

gruppen for dette forslag egentlig er. Der er allerede med den eksisterende lovgivning mulighed for at dække nogle af de nævnte udgifter ved at have hjælp i hjemmet, og jeg mener derfor ikke, at dette forslag er det mest væsentlige at bruge eventuelle nye midler på handicapområdet til. Og i hvert fald skal det allerførst afdækkes, hvor stort problemet reelt er, og hvilken målgruppe det egentlig er rettet imod. Regeringen kan derfor ikke støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Nu gik det jo ellers lige så godt. Så jeg er jo ked af, at regeringen ikke kan støtte det.

Jeg synes jo – og det kan jeg forstå, at det synes ministeren ikke – at det er paradoksalt, at hvis man har handicapbistandelse i sit hjem, så er det afhængigt af, hvilken paragraf man nu har fået hjælp efter i serviceloven, om man kan få dækket de merudgifter, der er til sæbe eller vand, eller hvad det ellers er.

Jeg er jo enig med ministeren i, at det her ikke er et stort forslag og det heller ikke koster ret meget. Men der er nogle eksempler på folk, der får deres hjælperordning efter en paragraf, ikke § 96, men en af de andre, og derfor ikke kan få dækket de merudgifter, de har. Det mener jeg er urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jo, men som jeg netop har gjort opmærksom på, så er der rigtig mange muligheder for at få dækket de udgifter, man måtte have. Og jeg har svært ved at se, hvem det er, der er målgruppen for det her, og hvad deres behov egentlig er. Jeg mener, at man også må se på, hvad der kan være under en bagatelgrænse i forhold til den ekstra sæbe, det ekstra vand, der bliver brugt i nogle situationer.

Så det, jeg synes der mangler fuldstændig i forhold til det her forslag, er faktisk at kunne påvise, at der er en målgruppe, og at der er et behov, der kræver, at der bliver dækket yderligere udgifter.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg vil gerne være med til under udvalgsarbejdet at komme med nogle eksempler og forklare ministeren, hvor det er, det går galt, og hvem det er, der ikke kan blive dækket af § 100 i serviceloven eller via plejetillægget. Der er eksempler på

det, og dem skal vi nok få fat på, og så kan vi jo håbe på, at det vil ændre ministerens synspunkt i forhold til det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jamen det er klart, jeg synes, det er lidt nemmere at forholde sig til et forslag og diskutere eventuelle ændringer, når det er klarere, hvem det er, der er målgruppen, og hvad det er for nogle udgifter, der ikke er omfattet af de eksisterende regler i dag. Men det kan vi jo så se nærmere på.

Kl. 20.25

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak til ministeren. Så går vi i gang med ordfører-rækken, og den første er hr. Hans Andersen.

**Hans Andersen (V):**

I forhold til det her beslutningsforslag fra Socialdemokraterne står det meget uklart, må jeg sige, hvem målgruppen præcis er, og hvor omfattende problemet er. De forslag, vi har været igennem i løbet af aftenen, har der jo været en retning på, men det står mig altså noget uklart, hvem det er, det her forslag skal tilgodese.

Der findes jo allerede en lang, lang række muligheder i serviceloven og i pensionsloven for at dække merudgifter ved hjælp i hjemmet. Og der er også tale om, at hvis man har døgnhjælp, så får man jo også dækket sine udgifter til, hvis man eksempelvis skal have udbygget med et ekstra værelse, således at man døgnets 24 timer kan modtage hjælp. Og der mener jeg så, at det her beslutningsforslag ikke skitserer målgruppen, og det skitserer sådan set heller ikke problemets omfang. Så på den baggrund kan Venstre ikke støtte det her beslutningsforslag.

Jeg skal også på vegne af De Konservative sige, at de heller ikke kan støtte beslutningsforslaget. Jeg synes, at det har været en udmærket aften i øvrigt, men det her beslutningsforslag er – hvad skal man sige? – en ommer.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Det er jeg ked af at hr. Hans Andersen siger. Jeg synes jo ellers, jeg i bemærkningerne også har skrevet, hvem det var, det skulle dække. Og her skal vi altså skabe noget ligestilling i forhold til dem, der får hjælp efter forskellige paragraffer.

Folk med handicap – folk i det hele taget – er fuldstændig ligeglade med, hvilken paragraf i