

på 16-17 år, der har fået bevilget en ledsageordning; ifølge Danmarks Statistik drejer det sig om 28 unge i 2006.

En forklaring på det lille antal er, at en stor del af kommunerne endnu ikke har haft unge i målgruppen, og at de unge ofte i forvejen havde hjælpere som aflastning for forældrene. Desuden var der en del forældre, der fravalgte ledsageordningen på børnenes vegne. Herudover er det ikke alle kommuner, der gør en indsats for at orientere potentielle brugere om ledsageordningen.

For mig at se efterlader evalueringen af ledsageordningen for de 16-18-årige nogle uafklarede spørgsmål. For hvad ligger bag forklaringen om, at de unge i forvejen har hjælpere som aflastning for forældrene? Er det sådan, at bestemmelserne om hjælp til ledsagelse som aflastning for forældrene dækker en stor del af det behov, der kan være for ledsagelse? Og hvad er grunden til, at forældre fravælger ordningen på deres børns vegne? Er det, fordi der simpelt hen er andre muligheder, der er gode nok?

Jeg synes, vi er nødt til at blive klogere på de her spørgsmål og finde ud af, hvorfor der er så få, der gør brug af ordningen for de 16-18-årige. Der vil jeg prøve at se nærmere på de forklaringer, der ligger i evalueringsresultaterne, og se, om vi kan få dem uddybet.

Så jeg synes ikke, at det giver mening bare nu at udvide ledsageordningen til også at omfatte de 12-15-årige, ikke før vi kender noget til, hvorfor der er så få i aldersgruppen 16-18-årige, der benytter sig af muligheden.

Så det kan være en overvejelse værd at udvide ledsageordningen, men jeg synes, at hvis det skal give mening, så skal vi simpelt hen vide noget mere om, hvorfor der kun er de her 28 i 2006 i gruppen 16-18-årige, der benytter ledsageordningen, og simpelt hen komme lidt mere ind bag de forklaringer, der er givet i evalueringen.

Så på nuværende tidspunkt kan vi, regeringen, ikke støtte det her forslag. Jeg synes ikke, det giver mening på nuværende tidspunkt bare at udvide, men jeg vil som sagt gerne arbejde videre med det og se på, hvilke muligheder vi ellers kan give de unge i forbindelse med deres aktiviteter.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Det kan jo ende med at blive en god dag alligevel trods ministerens humør under forrige punkt.

Jeg vil bare have ministeren til at gentage – hvis jeg hørte rigtigt – at hun faktisk støtter intentionerne i det her forslag, sige, at der kan være en idé i at se på, om ikke også unge under 16 år, altså mellem 12 og 16 år, som vi har foreslået her, får udvidet muligheden for at få ledsageordningen. Sådan hørte jeg ministeren, og det vil jeg bare gerne have ministeren til at bekræfte.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes, det er værd at se på, hvordan vi kan hjælpe de unge til så meget selvstændighed som overhovedet muligt, til, at de kan være aktive, og derfor har jeg jo bl.a. taget initiativ til at sætte de her projekter i gang, hvor vi netop har fokus på hele det her område.

Jeg synes også, at ledsageordningen jo umiddelbart virker som en rigtig god mulighed, men kan konstateres, at der faktisk sidste år kun var de her 28, der gjorde brug af ordningen. Der er så en række forklaringer i evalueringen gående på, at man bruger andre muligheder, eller at man slet ikke har været interesseret.

Derfor synes jeg simpelt hen ikke, det giver mening bare at udvide ledsageordningen, men at vi hellere skal blive klogere på: Hvorfor er der så få i aldersgruppen 16-18 år, der har brugt den? Er der nogen hindringer? Er der nogen særlige ting, der gør sig gældende? Så vil jeg være åben over for at diskutere eventuelle initiativer til netop at sikre unge muligheden for at leve et så selvstændigt og frit liv som muligt.

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg er glad for den melding, der kommer.

Vi har jo i Socialudvalget fået et høringssvar fra DSI, De Samvirkende Invalideorganisationer, som også undrer sig over, hvorfor den unge aldersgruppe fra 12 til 15 år ikke er med i ordningen. De giver et bud, der hedder, at der er meget lidt kendskab til ordningen. Og det er der jo højst sandsynligt, fordi den er rimelig ny og kommunerne ikke har været gode nok til at markedsføre den over for de unge.

Tallene viser, at det er meget få unge, der har ordningen i dag – det er de 16-18-årige – men de, der bruger ledsageordningen, er meget positive og glade for den. Så derfor synes jeg ikke, vi behøver at tøve så meget.

Jeg kan godt forstå, at oppositionens forslag vil man helst ikke støtte og alt det der, men lad