

Pia Kristensen (DF):

Reglen om bortfald af merudgifter ved det fyldte 65. år er et element i forliget om førtidspensionsreformen, som trådte i kraft den 1. januar 2003.

Nu ved jeg jo godt, det er forligsstof, men jeg kan jo tillade mig at tale frit om reformen uden at begå forligsbrud. Dansk Folkeparti er nemlig ikke med i forliget, og baggrunden for, at vi ikke gik med i det, var, at vi syntes, der var flere elementer i reformen, der ville forringe forholdene for førtidspensionisterne, bl.a. det element, vi behandler i dag. Der blev også skabt et A- og et B-hold af pensionister. I dag har vi pensionister på den gamle ordning og pensionister på den nye ordning, det skaber faktisk megen utilfredshed ude i det ganske land, og vi kunne og ville som sagt ikke støtte et sådant forslag.

Førtidspensionister er langtfra velbjærgede. Det står lysende klart for os, og det er lykkedes for Dansk Folkeparti at lave en aftale med regeringen. Vi fik afsat midler på finansloven i 2005, så førtidspensionister med almindelig førtidspension nu får en ekstra skattefri tillægsydelse, som løfter de samlede pensionsydelser til niveauet for mellemste førtidspension. Det er et lille skridt i den rigtige retning, og det var det, der var politisk muligt dengang.

Gennem årene har vi i Dansk Folkeparti modtaget mange berettigede klager fra førtidspensionister, som har klaget over, at de mister deres handicapkompenserende ydelser, når de overgår til folkepension. Jeg synes, vi skal huske, at her er der altså tale om mennesker, der som konsekvens af den nedsatte funktionsevne har været afskåret fra at spare op til alderdommen, og de bliver altså ikke lige pludselig raske, fordi de bliver folkepensionister.

Fra den ene dag til den anden mister de deres merudgiftsydelse, og enhver kan sige sig selv, at det vil medføre et betydeligt fald af levestandarden. Vi synes, det er helt urimeligt, og derfor er Dansk Folkeparti meget positive over for dette forslag. Det er endda et af partierne bag forliget, der fremsætter det, og jeg er meget glad for, at Socialdemokratiet har indset, at konsekvensen af førtidspensionsreformen har været en forringelse af førtidspensionisternes forhold.

Vi ved fra socialministeren, at i næste måned sender socialministeren og beskæftigelsesministeren en fælles redegørelse om virkningerne af førtidspensionsreformen til Folketinget, som så skal tage stilling til eventuelle ændringer af forliget, herunder reglerne om merudgiftsydelser.

Det synes vi sådan set er fornuftigt, for der er vel knap og nap en måned, til man skal justere reformen og ændre de skavanker, der er i den.

Vi ser frem til, at forligskredsen tager hul på debatten, og jeg kan sige, at Dansk Folkeparti bakker op, at vore førtidspensionister kan bevare deres handicapkompenserende ydelser, når de bliver folkepensionister. Jeg vil også sige, at vi meget gerne deltager aktivt i forhandlingerne.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Hvis man har en form for handicap, er det ofte forbundet med ekstra økonomisk belastning, og det var jo grunden til, at da vi lavede førtidspensionsreformen, blev dækning af merudgifter for folk mellem 18 og 65 år under en række bestemte forudsætninger en del af reformen.

Allerede dengang var der en diskussion om, hvor langt man skulle gå. Efter hvad jeg har fået fortalt af vores forhandlere, var det først og fremmest af økonomiske årsager, man ikke gik længere end til de 65 år, og det fremgår da også af de spørgsmål, der er blevet stillet, at det vil koste nogle penge, hvis ordningen skal ændres. Ikke desto mindre er Det Radikale Venstre indstillet på at ændre den.

Vi har fået mange henvendelser, som går på, at det ikke virker rimeligt, at når man har fået hjælp til at kunne leve sit liv i mange år, kan man pludselig ikke få hjælpen længere, bare fordi man fylder 65 år. Det er jo ikke nødvendigvis ensbetydende med, at man bliver friskere og har mindre brug for hjælp, så derfor synes vi, det er helt fair at tage det forhold med i de forhandlinger, der skal være om en revision af førtidspensionsreformen.

Kl. 19.25

Jeg skal understrege, at der også er mange andre ønsker om revision af førtidspensionsreformen. Lad mig bare nævne et eksempel, som vi også får mange henvendelser om, nemlig hvordan man sammenstykker hjælpen til ægtefæller, når den ene eller begge kommer ud for en ulykke.

Vi er altså grundlæggende positivt stemt over for ideen om at fortsætte støtten til pensionister, der er fyldt 65 år, men vi mener selvfølgelig, at der skal findes en finansiering. Det skal også med i forhandlingerne om en kommende revision af førtidspensionsloven.