

selv med vores måde, den største brøks metode, ville Enhedslisten ikke – det var det, der var nævnt – blive repræsenteret i Tønder. Så det er nogle forudsætninger, jeg ikke kender.

Jeg udtrykte i mit indlæg, at jeg ikke ud fra en demokratisk synsvinkel synes, at det er så betænkeligt, at et mindretal får lidt overvægt og dermed kommer ind og får lejlighed til at komme med deres synspunkter, som jeg synes, det er, hvis et mindretal pludselig bliver til et flertal, der i kommunalbestyrelsen kan bestemme, hvordan tingene skal være.

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Nu kan jeg forstå, at hovedlinjerne i forslagsstillernes ønske er at komme lidt i nærheden af reglerne her i Folketinget. Så kunne jeg godt tænke mig at prøve at høre ordførerens bemærkninger til, om man så også i relation til kommunalvalgene skal indføre spærregler og ophæve valgforbundsmulighederne.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Det kan jeg svare klart på, at det gør det ikke. Det har heller ikke været fremme. Vi lægger meget vægt på, hvad ekspertisen siger. Det gør vi generelt. Når vi forholder os til lovforslag, så er det vigtigt, at det er videnskabeligt. Vi har altså en professor, der har studeret det her i mange år og beskæftiget sig med det og gjort det til sit speciale.

Denne professor Jørgen Elklit siger, at der er flere minusser end plusser ved den ordening, vi har nu. Det vil sige, at man udmærket kan konvertere til den største brøks metode uden i øvrigt at lave om på mulighederne for at lave valgforbund eller begynde at indføre minimumsstandarder for, hvor mange stemmer man skal have fået, altså en spærregrense.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Nu fik vi så besvaret det spørgsmål, jeg sådan set tegnede mig for at stille, nemlig om forholdet om valgforbund. Kunne jeg så i forlængelse af den besvarelse få hr. Ole Glahn til at sige, at når nu man kommer med et forslag, hvormed man ønsker at nærme det kommunale valgssystem til folketingsvalgsystemet, hvad skulle så være argumentet for, at man ikke laver en tilsvarende minimumsbestilling af stemmer, før man får adgang til mandater, sådan som vi kender det fra

folketingsvalget – eller i konsekvens af det: Hvorfor skulle vi så ikke have det i folketingsvalgloven, hvis valgforbundsmodellen fortsat skal eksistere, selv om omregningsfaktoren bliver anderledes?

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jamen det kan jeg svare klart på, som jeg også gjorde før: Vores forsklag bygger i høj grad på professor Jørgen Elklit's viden om området, og mig bekendt har han ikke på noget tidspunkt udtalt, at hvis man indfører den største brøks metode, skal man også lave en spærregrense, eller også skal man lave om på mulighederne for at lave valgforbund, ud fra den betragtning at nu vil vognen tippe over til den anden side.

Det, der er tale om her, er, at man får et system, som er mere retfærdigt. Jeg siger mere retfærdigt, jeg siger ikke fuldstændig retfærdigt, men det er mere retfærdigt. Vores udgangspunkt er, at det er ekstremt, at nogle partier kan få et absolut flertal, uden at vælgerne har bedt om det. Det giver en meget stærk position, hvis man får det i en kommunalbestyrelse eller et regionsråd, og det ved hr. Jan Petersen også godt.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jamen vi har jo allerede bekræftet, at det ikke er den ideelle situation, heller ikke selv om det bliver udlagt som en teoretisk situation. Men det er jo heller ikke den ideelle situation, at et parti kan få flertal uden at få de mandater, det har krav på. Det kan godt være, det er en teoretisk situation, jeg ved det sådan set ikke, men jeg gætter på, at vi vil kunne få besvarelser, der siger, at den kan opstå i bestemte tilfælde.

Når den situation kan opstå, kender jeg partier – ikke kun mit eget, det gælder sådan set alle partier – som selvfølgelig tilrettelægger deres opstilling således, at de får den indflydelse, som svarer til de stemmer, de får. Det vil blive konsekvensen, også selv om der oprettes valgforbund og der ikke findes en spærregrense.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Det har været nævnt i debatten, at den meget, meget teoretiske situation kan opstå, at et flertal af vælgerne ønsker, at et parti skal have mere end 50 pct. af mandaterne, men så mener jeg, at man bør kunne forhandle sig frem til en løsning,