

dat. Det bør han afveje i forhold til de øvrige ting, hvad angår den d'Hondtske metode.

Derfor synes vi ikke, at der er nogen farbar vej i forslaget.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Når man spørger ekspertisen – i hvert fald hvis ekspertisen er professor Jørgen Elklit – så er han ikke i tvivl om, hvad der vil være det bedste.

Jeg vil gerne spørge hr. Erling Bonnesen, hvori det specielt rimelige består. Vælgerne går hen og stemmer og siger: Vi vil have, at det parti skal have under 50 pct. af mandaterne i kommunalbestyrelsen eller regionsrådet. Og så oplever de pludselig, at det, efter at det har været igennem regnemaskinen, udløser et absolut flertal. Er det forklarligt over for de vælgere, der sagde: Vi ønskede ikke, at det parti skulle sidde på magten alene, uanset, hvilket indenrigsministeren var inde på, at man selvfølgelig i kommunerne prøver at samarbejde. Men principielt har man magten, fordi man har et absolut flertal. Mener hr. Erling Bonnesen ikke, at det er et problem?

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Det er jo præcis et udtryk for, at afrundingen i den tænkte situation er afrundet opad. Det kunne akkurat lige så godt have været tænkt på den måde, at den var afrundet nedad, og så ville det jo givetvis være kommet et andet, måske endda et lille parti til gode. Det er jo afregningerne, når man skal gå fra den, kan vi sige, teoretiske fordeling på kvarte og halve mandater til et helt.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Bonnesen. Når han nu sidder og læser det her meget genombearbejdede beslutningsforslag med en lang række eksempler, hvor vi kunne have 17 andre eksempler ved siden af de 9, der er vist her, gør det så slet ikke indtryk? Man sidder og læser mandatfordelingen efter den d'Hondtske metode og efter den største brøks metode, specielt i relation til alle de kommuner, jeg kan nævne: Næstved, Hillerød og vist et par stykker mere. Der har et parti 45-46 pct. af stemmerne, men har betydelig flere mandater end halvdelen. Er det demokrati for Venstre og for hr. Bonnesen?

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Det gør da bestemt indtryk, og jeg har også stor respekt for de tanker og overvejelser, man fra forslagsstillernes side har gjort sig. Jeg må så også påpege, at der måske skulle føjes et par ekstra sider til i overvejelserne, netop hvilken betydning det så måtte have efter forslagsstillernes vurdering, hvis man også skal til at tænke på de små partiers situation, hvis de opnår, som der nu er redegjort for tidligere i debatten, f.eks. 0,4 mandat, men får et helt mandat ud af det. Er det rimeligt, at man skal få et sæde i en kommunalbestyrelse på et grundlag på 0,4 mandat? Det synes jeg ikke.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Men der er jo en ting, hr. Bonnesen fuldstændig glemmer. Hvis man ikke får et mandat på et mindre antal stemmer, end der skal til et fuldt mandat, så er der et parti, der får det, faktisk hvor de har opbrugt hele deres kvote, hvis man kan bruge det udtryk for at bruge et letforståeligt sprog. Derfor forstår jeg ikke, at det ikke vil være rimeligt, også i respekt for de vælgere, der har stemt på mindre partier, at der også tages hensyn til deres stemmeafgivning, så man ikke bare lige siger: Huit, sådan ud til højre.

Man kan jo stadig væk indgå valgforbund, så der er jo ikke nogen ændring i valgforbundssystemet; man kan indgå de mange valgforbund på kryds og tværs. Det ændrer det her ikke ved, selv om vi går over til den største brøks metode.

Jeg synes, at hr. Bonnesen skylder at forklare den danske befolkning: Hvor er logikken i, at mindre partier skal være underrepræsenteret i byrådene?

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Spørgeren gav undervejs næsten selv svaret, at man jo som lille parti kunne sikre sig imod stemmepild, hvis man kun havde 0,4 mandat, netop ved at indgå valgforbund. Det kan man gøre i henhold til de kommunale valgeregler.

Man skal i hvert fald ikke forhaste sig, hvis man skal foretage overvejelser om at ændre. De skismaer, der nu er rullet op i forbindelse med behandlingen her, viser jo med al tydelighed, at det kun er den ene halvdel af tingene, der sådan set er afdækket af forslagsstillerne. For det er jo ikke grundigt bearbejdet og argumenteret ud fra den situation, at det, hvis man opnår 0,4 mandat