

kan være med til en debat og er en ud af en stor forsamling på måske 31 medlemmer?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg medgiver da, at hvis man har mere end halvdelen af mandaterne, kan man principielt træffe alle beslutninger selv. Jeg tror, at man, hvis man følger den strategi, så har under halvdelen af mandaterne ved det næstfølgende valg. Det er jo ikke så interessant for en mere principiel debat om afvejningen af to valgmetoders styrker og svagheder over for hinanden, men jeg tror da, at man vil møde mange borgmestre rundt omkring i landet, som siger, at det at sidde lige præcis med et mandat over halvdelen i byrådet måske i virkeligheden er præcis den styrkeposition, der kræver mest lydhørhed over for andre. Men det er bare en mere praktisk iagttagelse fra hverdagslivet. Det rokker jo ikke ved den her principielle debat.

Vi står altså med den udfordring, at vi skal have en eller anden mekanisme til at afrunde, da vi jo kun stemmer med hele stemmer. Der kan anføres argumenter for det ene og argumenter for det andet, og de ting skal afvejes over for hinanden. Jeg synes, at det at have en valgmetode, som kunne føre til den situation, at mere end halvdelen af vælgerne tilkendegiver opbakning til et givent parti, og det givne parti så alligevel ikke opnår halvdelen af mandaterne, er et argument, der overtrumfer de andre.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Når vi politikere er i tvivl om noget, har vi det med at spørge nogle, der ved noget om det, og jeg går da ud fra, at ministeren naturligvis har nærlæst det her forslag, som er fremsat i dag. Og der vil jeg godt lige henvise til professor i statskundskab ved Aarhus Universitet Jørgen Elklit, som har redegjort for hele den her problemstilling i flere artikler i Frederiksborg Amtsavis, en avis, der vist nok må være ministeren bekendt, eftersom han bor i dens område. Og han siger, at der er fordele og ulemper ved alle valgsystemer, men her synes jeg, det er klart, at der er flere minusser end plusser. Vi har behov for en åben debat om det kommunale valgsystem, og jeg mener i høj grad, at der bør gøres op med den d'Hondtske metode, der favoriserer de store partier. Alt for tit ser vi i dag byråd, hvor sam-

mensætningen af mandater ikke afspejler valgresultatet.

Gør det slet ikke indtryk på ministeren overhovedet? For ministeren har det jo i tide og utide med at spørge nogle eksperter, når han er i tvivl om noget, og nogle gange så bruger han formentlig eksperter, men her vil han tilsyneladende ikke lytte til en ekspert på området.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen det gør da et meget stort indtryk på mig, og når der efterlyses en åben debat, så tager vi den jo også her. Vi er midt i en åben debat. Jeg medgiver, at der er styrker og svagheder ved alle valgsystemer. Svagheden ved den d'Hondtske metode har jeg meget klart gjort rede for kan være, at det tenderer til at være et system, der tilgodeser store partier. Svagheden ved det valg-system, der bringes i spil her, er, at det systematiske tilgodeser små partier, som altså relativt får en større overrepræsentation end de store. Det må man veje op mod hinanden, og det har regeringen gjort.

Så kunne man sige, at måske taler jeg her ud fra en bestemt styrkeposition som politiker selv? Nej, det gør jeg ikke. Det her valg-system har været gældende siden 1909, og jeg tror, at hvis man ser på de partier, som er bag regeringen, vil man se, at vi siden 1909 har stået med forskellig styrke ude i det kommunalpolitiske landskab. Så det er ikke sådan båret af nogen egennyttige betragtninger.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Vi kan læse de mange eksempler, vi har. Det er i øvrigt Indenrigsministeriet, der har sat tallene op for os, for vi skulle ikke beskyldes for, at vi eventuelt har siddet og manipuleret med det. Så det er ministerens eget ministerium, der har stillet det op. Når ministeren vil køre så stærkt på, at man kunne gå over til et eller andet, hvor et flertal på f.eks. 52 pct. eller 53 pct. af stemmerne på et parti ikke har flertal, så synes jeg, at det her illustrerer det stik modsatte. Tag flere kommuner – bl.a. Næstved og Hillerød og sikkert flere – hvor Socialdemokratiet har 45-46 pct. af stemmerne, men kommer ud med to mandater mere end flertallet. Det er da ganske udemokratisk, må ministeren erkende, og jeg synes, at ministeren skulle medvirke og bidrage positivt til, at