

**Per Clausen (EL):**

I Enhedslisten synes vi grundlæggende, at det er en fornuftig idé, at der findes forskellige opstillingsformer, sådan at de forskellige partier kan finde nogle former, der passer til den måde, man har organiseret arbejdet på. Der er jo også meget stor forskel på, om man er et stort parti, der henter mange mandater rundt omkring i forskellige kredse, eller man henter relativt få mandater, som i virkeligheden kommer til at dække meget store områder både ansvarsmæssigt og geografisk.

Så da vi betragter det forslag, Det Radikale Venstre kommer med her, som en udvidelse af mulighederne, er vi i udgangspunktet positive. Vi kan da sagtens se, at der også nogle steder kunne være en fordel ved at anvende den her opstillingsform.

Men det afgørende for os er i virkeligheden, at vi synes, det er meget vigtigt, at man i forhold til opstilling til folketingsvalg har en række forskellige muligheder og respekterer, at forskellige partier kan have forskellige traditioner, forskellige opfattelser af, hvordan man sikrer, at partidemokratiet, medlemmernes indflydelse bliver så stor som overhovedet muligt, og derfor ville det være os uendelig fjært i den her sammenhæng at være afvisende over for, at der kom endnu en mulighed. Så vi er i hvert fald positive over for det forslag, der ligger.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til hr. Per Clausen, og jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, fru Lone Dybkjær.

**Lone Dybkjær (RV):**

Nu sagde indenrigsministeren, at man kunne bidrage til ikke at forlænge debatten alt for meget. Da jeg har haft ordet for korte bemærkninger, tror jeg også, jeg vil lade være med at sige så meget mere, for de fleste ordførere har faktisk været inde på, hvad det drejer sig om.

Det drejer sig om nye muligheder, og i virkeligheden kan man sige, at Enhedslisten – jeg vil ikke sige for en gangs skyld, men alligevel, det er ikke hver gang, man kan sige det – sådan set resumerede forslaget udmærket og viste forståelse for, hvad det var, det handlede om. Og så behøver jeg sådan set ikke at gentage det, men bare takke ordførerne for, at man vil gå positivt ind i det og se på, om ikke det giver nogle muligheder, som man så kan overlade til de enkelte partier at bruge, som de har lyst til.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil bare lige spørge: På Sjælland er der 13 opstillingskredse, og det vil sige, at der er 13 bestyrelser, som skal opstille. Kan de så vælge, om jeg så må sige, hver deres sideordnede opstillingsform – med den forvirring, som det måtte give? For så bliver det jo endnu mere kompliceret.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg kan godt sige, at vi har været igennem mange øvelser med det her, også om man skulle komme med nogle facitter for det, men det har vi faktisk besluttet er op til partiet. Jeg kan ikke se, at det er udemokratisk. Jeg ved ikke, om det bliver forvirrende. Vælgerne får jo kun én stemmeseddel, de får jo ikke ti forskellige stemmesedler.

Hvis man nu virkelig skulle sige noget om lokalkredsens betydning, så kunne det måske også være ganske godt for lokalkredsen, at den kunne lave andet end alfabetisk oprensning efter dens øverste kandidat. Så det vil vi overlade til partiet. Det er det, der ligger i det.

Jeg tror, det bliver ganske kompliceret, skulle jeg hilse at sige, for jeg har været igennem øvelserne, hvis man begynder at gå ind i det. Men lige som så meget andet: Overlad det til partiet. Så kan man jo vælge, at det er storkredsen, der bestemmer, eller at det er lokalkredsen, der bestemmer, eller at det er en centralledelse, der bestemmer, det vil vi ikke blande os i.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det vil sige, at i Slagelse kan man have alfabetisk opstilling, og i Vordingborg kan man have prioriteret sideordnet opstilling, altså efter partiopstilling. Hvordan skal man håndtere den forskel? Man kan vel ikke have begge dele.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det kan jeg overhovedet ikke se at man ikke kan. Men man kan da også lade være. Jeg regner også med, at det bliver den samme liste, men det betyder jo så, at man tillægger den centrale afgørelse større betydning. I dag er der ingen, der har nogen afgørelse. Det er bare alfabetet.

Men hvis man ikke vil have, det skal være forskelligt, er det altså partistemmerne i den totale storkreds, der afgør, i hvilken rækkefølge det er. Det er o.k. for os, men det er også o.k.,