

sige, at jeg forstår det sådan, at ordføreren mener, at det er relativt nemt at gennemføre, at man måske ikke behøver at opstille alfabetisk. Men det er et spørgsmål: Er det sådan, jeg skal forstå ordføreren, at det måske er den del, man lettere kunne få igennem end det andet?

Altså, hvis der er et flertal her, der synes, at forslaget skal udvalgsbehandles – det skulle det jo under alle omstændigheder, men også om længere tid – og at andre skal inddrages, må vi jo bare tage det til efterretning. Men jeg er glad for den stærke præcisering af, at der er tale om nye muligheder. Der er ikke tale om at ødelægge det eksisterende system. Der er tale om, at man tilføjer noget.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kan svare ganske kort på det: Jeg har personligt aldrig kunnet se logikken i, at der er en spidskandidat, og så skal man se: Hvem er så kandidat? Hov, der er en, der hedder Andersen. Og han eller hun kommer til at stå som nr. 2 hele vejen igennem i alle kredse. Det er i sig selv ulogisk. Jeg ville have meget sympati for, at man i hver storkreds partimæssigt set selv kunne bestemme, i hvilken rækkefølge man vil have de øvrige kandidater stående på stemmesedlen. Det lægger jeg ikke skjul på. Jeg synes, det ville være et godt tiltag og også betyde en styrkelse af de politiske partiers indsats på området her.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Den nye valgkredsreform er nu trådt i kraft med ændringer af opstillingskredse og valgkredse, men i den forbindelse har vi jo ikke gennemført nogen ændringer i opstillingsformerne. Med det forslag, som Det Radikale Venstre kommer med i dag, indføres muligheden for, at et parti kan vælge at anmelde det, der kaldes for en prioriteret sideordnet opstilling, hvorefter kandidaterne anføres i den af partiet prioriterede rækkefølge på stemmesedlen, dvs. ikke i alfabetisk orden som i dag, men i den rækkefølge, som partiet har fastlagt.

Kl. 17.35

I øvrigt skal det så have den virkning, som har været diskuteret en hel del i dag, at det personlige stemmetal i storkredsen skal være afgø-

rende og ikke, at det afgøres efter opstillingskredse, som det sker i dag. Efter de gældende regler fordeles partistemmerne jo således, at de tillægges opstillingskreds for opstillingskreds, og dermed har det betydning, i hvilke opstillingskredse man får de personlige stemmer. Det er herefter de personlige stemmer plus de tillagte listestemmer, som talt sammen udgør det antal, som bestemmer, hvilke kandidater der er valgt. Et parti med sideordnet opstilling uden prioritering skal desuden kunne vælge denne form for kandidatudvælgelse.

Det Konservative Folkeparti må afvise dette forslag. I vores parti er det sådan, at vi opstiller sideordnet alle steder, og vi mener, at den nuværende ordning med en spidskandidat og derudover alfabetisk opstilling er den rigtige måde at gøre det på. Og vi mener, at vi bør gennemføre et folketingsvalg efter de nye valgkredse, inden vi laver om på valgsystemet. Den nye valgkredssinddeling har jo endnu ikke virket i praksis, og det er for tidligt at foretage eventuelle ændringer.

Vi er ikke tilhængere af, at opstillingskredse slet ikke har nogen betydning. I byerne stemmes der meget på listen, hvorimod det i opstillingskredse på landet ofte er på personer. Det betyder, at personlige stemmer i byerne får en større vægt end personlige stemmer i kredse på landet. Denne forskel vil vi ikke ændre på i denne omgang og således, at det kun er stemmerne i storkredsen, der afgør valget.

Nu har vi nedlagt mange valgkredse, og vi har ændret på systemet, og for at bevare engagementet i de nuværende opstillingskredse og ikke kun lade storkredse have en betydning mener vi altså, at vi bør fastholde det system, vi har i dag. Tænk, hvad det ville betyde i Nordjylland, hvor man har de store bysamfund med Aalborg som den dominerende part, eller på Sjælland, hvor den geografiske udstrækning af storkredsen er enorm. Det sætter spørgsmålstejn ved de demografiske forhold efter min mening.

Så timingen er ikke så god. Det vil fjerne opstillingskredsens betydning, og i forvejen har der været en debat om demokratiet i de meget store storkredse. Derfor vil vi altså afvise forslaget i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Der er altså ikke nogen, der forhindrer De Konservative i at fastholde det system, som de synes er rigtigt. Jeg synes bare også, vi skal erkende, at