

almindelige udvalgsarbejde. For der er jeg blevet bedt om at forholde mig til et brev fra Patientforeningen Danmark af 12. juli 2006, og det er med visse små sproglige forbedringer fuldstændig identisk med det beslutningsforslag, som Enhedslisten her har fremsat.

Jeg kan se, at det er skrevet fuldstændig over brevet, og så har man skrevet »unge« i stedet for »yngre«, og der er foretaget små sproglige tilretninger undervejs, men det er nu ikke nok til, at jeg ændrer mit synspunkt.

Så jeg skal blot sige, at regeringen ikke kan støtte forslaget, ligesom vi heller ikke på baggrund af det brev, der kom fra Patientforeningen Danmark, følte anledning til politisk nu at skulle lovgive om specialestrukturen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Vi starter ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, og det er hr. Preben Rudiengaard.

Preben Rudiengaard (V):

Jeg skal på Venstres vegne meddele, at Venstre ikke kan tilslutte sig det af Enhedslisten fremsatte beslutningsforslag. Vi gør det ud fra, at vi gerne vil se helhedsorienteret på mennesket. Det er jo således, at en rask person inden for lægesektoren er en, der ikke er undersøgt grundigt nok af en speciallæge, og hvis vi nu begynder at udvide specialerne på tandlægeområdet, kan man sige, at en tandsund person er en, der ikke er undersøgt nok af en specialist inden for visse tandlægeområder.

Derfor må vi sige, at der umiddelbart ikke er brug for flere specialer på ældreområdet. Det kan godt være, at der er det på børne- og ungdområdet, men jeg synes i øvrigt, vores kommunale tandpleje gør det godt, og derfor er der ingen grund til, at vi bruger yderligere ressourcer på at udvikle nye specialer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Bjørn Medom Nielsen.

Bjørn Medom Nielsen (S):

Socialdemokraterne er helt enige i, at vi bør styrke tandpleje- og lægeområdet, såvel det forebyggende som det behandlende. Vi mener, det er en stor del af danskernes sundhed, en sundhed, som desværre har en social slagside, som vi jo har til behandling i andre beslutningsforslag

her i salen, og som Socialdemokraterne naturligvis også vil stille selvstændige, konkrete forslag om at genoprette.

Kl. 16.55

Alle skal kunne føle sig i trygge hænder, når de går til tandlæge. Det betyder altså, at det er vigtigt at få kvalificerede tandlæger i fremtiden, særlig inden for de felter, der er nævnt her i forslaget. Det tror jeg vi er helt enige med forslagsstillerne om. Alligevel må vi afvise forslaget på det foreliggende grundlag, og det vil jeg naturligvis gerne komme med en begrundelse for.

For det første mener vi, at man generelt i uddannelserne går efter generalister, der så efterfølgende bygger deres særlige specialer ovenpå. Her ligger udfordringen i at sikre efteruddannelsesmulighederne, lige meget om man er SOSU, tandlæge eller noget helt tredje.

For det andet mener vi, at det er overflødigt med flere specialer på tandlægeområdet. Inden for lægeverdenen har vi set, at det er svært at få studerende til at lave specialer, f.eks. på kræftfeltet. Vi frygter, at den samme problematik vil kunne komme på dette felt.

For det tredje mener vi i forlængelse af vores første argument, at de specialer, som forslagsstillerne ønsker gennemført, skal være en generel del af og et krav i selve tandlæge- og tandplejeruddannelsen. De opgaver, tandlæger står for i dag, skal de kunne løse uden at have det som speciale. Ved flere specialer får vi derfor blot en beskrivelse af tandlægerens nuværende arbejdsopgaver, hvilket blot skaber mere bureaukrati i stedet for bedre tandlæger.

Socialdemokraterne mener, at det i virkeligheden handler om, at unge, uprøvede tandlæger ikke kan klare at passe de opgaver, de skal være uddannet til i grunduddannelsen.

Enhver tandlæge skal i dag ligesom tidligere være i stand til at klare opgaveløsning i børnetandpleje, ældretandpleje og kæbe/bidfunktion, og det er absolut et stort problem, som vi naturligvis er mere end villige til at tage op til diskussion og debat. Men vi mener som sagt ikke, at det er et problem, der bliver løst, ved at de studerende skal have flere specialer.

Socialdemokraterne ser en fremtid, hvor der i stedet sker en justering på tandpleje- og tandlægeområdet. Undersøgelser viser, at de ældre og nogle socioøkonomiske grupper har meget dårlige tænder, hvorfor vi må tage i betragtning, at det er et socialt problem. En løsning kunne være mere opsøgende arbejde eller økonomiske til-