

det hele lidt på hovedet, at det giver en tryghedsfølelse hos dem, der har brug for lige præcis den her bistand.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Til tryghed hører jo også, at der er nogle, der kan udføre det job eller udføre den opgave, man har behov for at få løst. Det er jo derfor, at vi hele tiden må lave den her afvejning mellem, kan man sige, den virksomhedsindskrænkning, der ligger i, at vi autoriserer, jævnfør grundlovens bestemmelser, og så spørgsmålet: Er der patientrisiko, ja eller nej? Og der må jeg bare gentage mig selv og sige, at når vi snakker om social- og sundhedsassistenter, så snakker vi om så bredt et opgaveindhold, at det i hvert fald for en meget stor del af opgaveindholdets vedkommende ikke giver nogen god mening at sige, at der *skal* man være autoriseret.

Men jeg anerkender, at tingene er under forandring, og jeg anerkender fuldt ud – jeg tror bare, det kan løses på anden vis – at der er en gruppe medarbejdere, for hvem det ville være relevant og dermed også for det omgivende samfund være relevant at få synliggjort sine kompetencer også for at fremme opgaveglidningen. Men jeg tror faktisk, man skyder med spredehagl, hvis man vælger at bruge autorisationslovgivningen til at nå det mål.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller** (S):

Ministeren kom med den bemærkning, at man kan undre sig over, at man ikke for mange år siden har autoriseret social- og sundhedsassistenterne. Det kunne jeg da godt holde et foredrag om hvorfor man ikke har gjort. Jeg har jo siddet her en del år og været med til at autorisere, og man må jo nok konstatere, at nogle af de autorisationer, som i sin tid blev givet, blev givet ved god købmandshandel: Regeringen fik autoriseret den gruppe, de syntes, de havde brug for at få autoriseret, og det samme gjorde oppositionen. Så det kan være, de ikke var med i de handlede man lavede gang. Det var bare sådan en forbrugeroplysning.

Det, jeg lytter mig til ministeren siger, er, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at autorisere en hel gruppe. Men man kunne måske overveje at se på en del af gruppen. Derfor vil jeg gerne spørge: Ville det kunne lade sig gøre, uden at man også lavede hele autorisationsloven om?

Og er det ikke sådan, at der i dag bliver givet en autorisation på baggrund af uddannelsens længde og uddannelsens indhold?

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jo, og derfor har jeg heller ikke her stået og gjort mig til talsmand for, at man skulle autorisere en del af social- og sundhedsassistenterne. Jeg har – også som et medspil til den debat, som jeg synes er meget relevant og i virkeligheden vigtigere end den her debat, der handler om, hvordan vi får brugt personalets forskellige kompetencer til at udvikle en endnu bedre offentlig service – sagt, at der i hvert fald er en gruppe, og alle social- og sundhedsassistenter gør jo en fantastisk indsats, der oven i deres egen uddannelse har fået noget konkret efteruddannelse eller learning by doing, eller hvad ved jeg, der gør, at de opfylder stadig flere jobfunktioner, har stadig større kompetence i deres hverdagsliv. Og det er da vigtigt at få det anerkendt og erkendt for at kunne lave opgaveflytning. Det synes jeg jo er en langt mere relevant diskussion end at lave en generel autorisationsordning, uden at det ene per definition udelukker det andet.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller** (S):

Ministeren gør meget ud af timingen, og at man nu er i gang med at kigge på, hvordan man fremmer god opgaveløsning inden for det offentlige område og det offentlige arbejdsområde, og derfor er det måske ikke hensigtsmæssigt at autorisere social- og sundhedsassistenter.

Jeg vil gerne spørge: Hvad skulle hindre, at man i trepartsforhandlingerne, kvalitetsforhandlingerne, fortsatte med at drøfte, at man fik lavet en bedre offentlig service og en bedre opgavefordeling, ved at man gav en autorisation? Mener ministeren, at det ville hindre, at man kunne fortsætte drøftelserne i trepartsforhandlingerne?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Man kunne også spørge: Hvad skulle det i særlig grad fremme?

Det er måske der, vi ser lidt forskelligt på det, for det virker, som om nogle synes, at medmindre man kan anføre stærke grunde imod det,