

Jeg synes jo, det er meget relevant at vide, når man går til valg næste gang, om man stemmer på nogle mennesker, som faktisk mener, at det ikke skal være gratis f.eks. at gå til lægen. Jeg ved godt, at det er et spørgsmål, som bliver udelukket her, men det er jo stadig væk de diskussioner, som er der.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Den konservative ordfører har jo adskillige gange vist, at hun overhovedet ikke har noget seriøst ønske om at tage en diskussion om 19 mia. kr. i brugerbetaling. Den konservative ordfører må jo bare gå ud og sige til sine vælgere: I betaler 19 mia. kr. i brugerbetaling, men jeg gider ikke en diskussion om det, ikke nogen seriøs diskussion i hvert fald. Det er bare for at sige en gang til, at øvelsen her ikke er, at folk skal betale mere, men at vi skal kigge på, om det kan lægges om, og om vi kan gøre det lidt bedre, end vi gør i dag. Der er masser af muligheder for at lave det om, og man kan lave det lidt om, eller man kan revolutionere det. Der er sådan set alle muligheder.

Jeg ved ikke, om fru Helle Sjelle har talt med nogen kloge hoveder og eksperter på det her område, som ikke syntes, at det var en god idé at få det her gennemanalyseret. Jeg har ikke.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Socialdemokraterne har jo allerede tilsluttet sig forslaget i dag, og jeg synes jo også, det er tankevækkende, at vi har en indenrigs- og sundhedsminister, som på talerstolen siger, at han ønsker social retfærdighed i forhold til nedbringelse af ventelister, altså arbejder for at nedbringe ventelisterne, fordi det er socialt retfærdigt, men altså ikke ønsker at nedbringe brugerbetaling eller analysere den nærmere med henvisning til den her sociale retfærdighed. Det er jo noget, vi kan få undersøgt lidt mere i udvalget ved at stille nogle spørgsmål til ministeren.

Det, jeg egentlig ville spørge om, var imidlertid i forhold til graden af brugerbetaling. Et flertal i Folketinget har jo tidligere vedtaget, at der skal være brugerbetaling for forældrepar, der ønsker at få barn nummer to, hvis de har behov for kunstig befrugtning, altså hjælp til at få barn nummer to. Hvordan stiller fru Charlotte Fischer sig i den debat? For det har jo medført, at f.eks. par, der ønsker at leve op til familieministerens vision om, at alle danskere skal få tre

børn, nu skal ud og betale op imod 50.000 kr. eller mere for at få de her ønskebørn nummer to og tre.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg må sige, at man i den debat kan diskutere, hvor mange penge der er. Hvis man er et par, der har fået lagt æg på køl og skal have dem i anvendelse, er der så egentlig særlig mange penge at hente ved at indlægge en brugerbetaling på det? Det ved jeg ikke, men jeg kunne godt have mine tvivl.

Men jeg vil faktisk sige, at hvis der skal laves prioriteringer, så har jeg det udmærket med, at man siger: Vi vil hjælpe forældre til det første barn, og kan det virkelig skæppe noget, jamen så må vi bede folk om at betale for barn nummer to og tre, hvis det batter noget økonomisk. Det tror jeg såmænd ikke det gør. Men i en behård prioritering kan det da godt være, at det rigtige at gøre er, at vi koncentrerer os om at hjælpe dem, der virkelig er barnløse, som slet ikke har nogen børn, hvis vi skal ind og prioritere.

Kl. 15.40

Det er i hvert fald det allervigtigste for mig. Jeg vil allerhelst hjælpe dem, der ikke har nogen børn i forvejen. Så kan man sige, at det ved nummer to og tre kan være, at folk må spæde til selv.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Dilemmaet er selvfølgelig, når man blander de her diskussioner med f.eks. årsagerne til, at folk ikke kan få børn. Så bliver det jo pludselig interessant at diskutere, hvorfor der så skal være brugerbetaling på barn nummer to og barn nummer tre osv., i og med at mange danske unge par jo egentlig er uforskyldte med hensyn til, hvorfor de ikke kan få børn ved egen hjælp.

Den anden side af sagen er så, at vi i Danmark har sagt, at vi ønsker, at kvinder skal donere deres æg til andre kvinder, og det kan være kvinder, som slet ikke har fået barn nummer et endnu. Vi har også sagt, at vi ønsker, at vi skal øge forskningen inden for stamcelleområdet. Og der er det jo meget sjovt, at mens de her par altså skal ud at betale 50.000 kr. for at få taget tre æg ud eller få dem hevet op af fryseren, ja, så kommer vi bagefter fra samfundets side og siger: Kan du ikke lige donere nogle gratis æg efterfølgende til nogle andre nødlidende kvinder eller til den danske forskning? Kan man ikke også si-