

problem, at man får så store tandlægeregninger. Andre lande har loft over deres brugerbetaling. Tænk, jeg synes også, at man skulle diskutere, hvorfor det ikke er sådan her.

Vi har med det her forslag formuleret det så bredt og åbent som muligt i erkendelse af, at vi har et problem, og at vi savner viden om, hvordan de systemer, vi har i dag, fungerer. Næste skridt er derfor det eneste logiske, nemlig at bede nogle folk med forstand på tingene om at kigge på det og prøve at komme med nogle forslag til, hvordan man kunne gøre det anderledes. Vi er sådan set fuldstændig åbne for, hvordan det kommissorium for et ekspertudvalg skulle se ud, vi er næsten parat til hvad som helst. Vi synes bare, at der er et kolossalt behov for, at vi kommer ud af det dødvande, der har karakteriseret den her debat i årevis, hvor man kan høre politikere mere eller mindre åbent sige: Ja, vi har et dårligt brugerbetalingssystem. Og så kommer vi ikke videre.

Jeg tror, at mange mennesker, der lytter til den her debat, må undre sig over, hvad det er for nogle politikere, de vælger ind på Tinge, når man på den ene side kan stå og sige her fra talerstolen, at ja, det er ikke et særlig godt system, og at man nok ikke ville opfinde et system som det, vi har i dag, hvis man opfandt Danmark forfra, men at man ikke vil røre ved det. Det synes jeg er et meget mærkeligt udsagn for en politiker at komme med.

Kl. 15.15

På den måde mener jeg også, at brugerbetaling jo lidt deler politikere, for det handler i sidste ende også om at vise bare en anelse mod og mandshjerte i den her sag. Jeg synes ikke, at man kan reducere det til et spørgsmål om brugerbetaling på lægehjælp eller ej, og jeg er utrolig ked af, at den ender der hver gang. Der er så mange andre spørgsmål, man kan diskutere. Hvorfor er det rigtigt, at der er brugerbetaling det ene eller det andet sted? Hvilke modeller skal man bruge? Indkomsthængigt eller ej? Der er utrolig mange aspekter, og det må ikke blive reduceret til bare et spørgsmål om brugerbetaling på lægehjælp og sygehusindlæggelser osv.

Jeg takker de ordførere, som har udtalt sig positivt om det her, og jeg venter selvfølgelig med spænding på, hvad der kommer ud af det udvalgsarbejde, som ministeren har nedsat på området for voksentandpleje. Jeg synes, at ministeren er ude i en temmelig umulig øvelse, for det, der er det allerstørste problem i dag med

brugerbetaling, er, at den er tårnhøj på tandlægeområdet. Folk ender med at betale kolossale summer i tandlægeregninger, og det afskærer simpelt hen folk med mindre indkomster fra at få den tandlægehjælp, de skal have.

Nu vil man så gøre noget for dem, der er syge med aggressiv parodontose. Det synes jeg er fint. Men hvis ministeren skal følge et udvalg, der isoleret sidder og kigger på tandlægeområdet, så bliver resultatet, at man skal øge brugerbetalingen for alle andre på tandlægeområdet. Det er jeg imod, fordi det simpelt hen vil gøre ondt værre. Det vil medføre, at der er endnu flere med små indkomster i det her land, som ikke vil være i stand til at betale deres tandlægeregning. Så mener jeg simpelt hen, at vi har gjort ondt værre.

Derfor er jeg egentlig heller ikke i tvivl om, at ministeren i sidste ende i finanslovrunden med Dansk Folkeparti bliver nødt til at finde nogle ekstra penge og så lade brugerbetalingssystemet på tandplejeområdet være, som det er, for man kan ikke finde en løsning ad den vej.

Men jeg vil da glæde mig over, at man kan gøre noget for patienterne med aggressiv parodontose, og så håber jeg, at diskussionen om brugerbetaling kan komme igen, når der er kommet lidt mere mod ind i det her Folketing.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig tre, der har meldt sig med bemærkninger til ordføreren. Den første er hr. Preben Rudiengaard.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Jeg vil gerne medgive fru Charlotte Fischer en ting: Vi snakker om den brugerbetalingsspulje, der er, og der skal ikke mere i brugerbetaling. Så er den ting sat på plads.

Jeg vil gerne spørge om en ting, nemlig det, der får mine nakkehår til at krølle lidt: den der indkomsthængige brugerbetaling. For fru Charlotte Fischer lægger jo op til, at der ikke skal betales for lægehjælpen og heller ikke på sygehusene, det var kun en af modellerne.

Jamen er der ikke en skjult dagsorden i det her? Jeg synes, at det lugter langt væk, for både i spørgsmål til fru Birthe Skaarup og i det, fru Charlotte Fischer har sagt nu, kommer man hele tiden tilbage til den indkomstbetingede brugerbetaling. Er det ikke det, som Det Radikale Venstre ønsker, og så skal de have nogle eksperter til bare lige at sige god for det?