

geringen jo nedsat – og det synes jeg er fornuftigt – en arbejdsgruppe på tandplejeområdet, som bl.a. inden længe skal barsle, vi venter i spænding, med et forslag på det her område, som eventuelt kan betyde, at der sker en omlægning inden for tandplejeområdet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jo, jeg har lavet et forslag, hvor man skal forholde sig til brugerbetaling, men ordføreren bruger altså hele sin første tale på at tale om at øge brugerbetalingen. Der er ikke en sjæl herinde, der taler om at øge brugerbetalingen, og jeg kan ikke begribe, hvorfor man skal bruge sin tid på sådan noget pjat, som afsporer den her vigtige diskussion.

Så kan det godt være, at ordføreren siger, at hun ikke har noget behov for at tale om brugerbetaling. Det synes jeg er en meget mærkelig udmelding fra en sundhedsordfører, i og med at 19 mia. kr. af udgifterne i det danske sundhedsvæsen kommer fra brugerbetaling. Hvordan kan man så synes, at det er ligegyldigt at snakke om?

Så vil jeg spørge, om ordføreren kan komme med en logisk forklaring på, hvorfor det f.eks. er sådan i det danske sundhedsvæsen, at vi har sygesikringsgruppe II, hvor man betaler brugerbetaling for frit at kunne vælge læge, mens vi f.eks. ikke har brugerbetaling for et frit sygehusvalg. Jeg spørger bare om en logisk forklaring; der må jo være en eller anden logik i det.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi har jo før drøftet, at der bl.a. er nogle historiske forklaringer på, hvorfor systemet ser ud, som det gør på nuværende tidspunkt. Det er selvfølgelig sådan, at der er mange ting, og hvis det var på nuværende tidspunkt, at vi skulle opfinde tingene, så ville vi måske strukturere tingene på en anden måde, end vi har gjort det i dag. Men den situation står vi bare ikke i.

Vi står i en situation, hvor der er nogle ting, som allerede er besluttet for lang tid siden. Sådan ser verden ud, og det er så det, vi må forholde os til. Vi står ikke i den situation, at vi forholder os til noget, hvor vi står på bar bund.

Kl. 14.50

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det fru Anne Bastrup som ordfører.

Anne Bastrup (SF):

Jeg tror, det var i 1930'erne, at der var en fremsynet sundhedsminister, som foreslog, at der skulle være tilskud til høreapparater. I 1980'erne var der jo ingen tvivl om, hvem der var verdens bedste til at lave høreapparater, og jeg tror i og for sig, at vi stadig er verdens bedste. Det er en måde, hvorpå man kan innovere og udvikle en bestemt virksomhed via offentligt tilskud. Det synes jeg hele tiden vi skal huske på. Det med brillerne er vi ikke ret gode til, og det er formentlig, fordi der aldrig nogen sinde er nogen, der har overvejet at lave det samme nummer med briller.

Det viser med al ønskelig tydelighed, at den måde, som vi har konstrueret vores brugerbetaling på inden for sundhedsvæsenet, ikke er logisk. Der er jo ikke nogen her i salen, der synes, at det system, vi har, er verdens bedste. Derfor synes jeg, at vi skal tage De Radikale på ordet i stedet for hele tiden at prøve at finde hår i suppen. De Radikale har jo ikke med det her forslag lagt op til, at vi skal have forøget brugerbetaling. De har end ikke lagt op til nulsumsspil. De har sagt: Lad os få det analyseret.

Vi har jo Dansk Folkepartis ord for, at når man går i gang med at ændre på brugerbetalingen, for så vidt angår de alvorlige tandlidelser, er det ikke nulsumsspil. Det hørte vi tydeligt. Så lægges der penge oveni. Og vi ved jo godt, at når vi bliver klogere via sådan en ekspertundersøgelse, kan vi jo også se, hvor fuldstændig ulogisk det er på en lang række områder. Så jeg synes, at i stedet for at folk taler sig fra hinanden, skulle man prøve lige at træde et skridt tilbage og se på den debat, der har været: Har den været køn for det danske folkestyre? Det synes jeg ikke.

Det, De Radikale lægger op til, er, at man rent faktisk får forskellige modeller lagt frem af nogle uafhængige eksperter, således at vi samlet kan få et beslutningsgrundlag. Så kan vi på det tidspunkt have den politiske diskussion i stedet for at skyde hinanden forskellige ting i skoene. Tager man De Radikale på ordet, så kan jeg ikke læse i beslutningsforslaget, hvor de vil have, at der skal være mere brugerbetaling. Tværtimod forlanger de, tror jeg for at forhindre den debat, jo en model, hvor der under ingen omstændigheder er brugerbetaling på lægebesøg og sygehusindlæggelse.

Men jeg synes også, at vi i den forbindelse skal være opmærksomme på de skatteyderfinansierede sundhedsforsikringer, der jo i den