

løfte opgaven samlet i en bred skare, tror på, at vi også kan håndtere den.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Fra konservativ side kan vi jo kun tilslutte os den begejstring, som tidligere ordførere også har givet udtryk for. Det her er et rigtig godt og ikke mindst rigtig gennemarbejdet lovforslag. Alle detaljer er vendt og grundigt gennemtænkt.

Det her er en enestående sikkerhed for, at også unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov, f.eks. fysiske og psykiske handicap, nu også får en sikkerhed for, at de kan få et 3-årigt ungdomsuddannelsesforløb.

Det er en væsentlig del af det, at der udarbejdes en plan for den unges forløb i samarbejde med den unge og den unges forældre, så netop det forløb, den enkelte unge får, kommer til at passe til denne enkelte unges situation. Vi taler jo altså om en særlig gruppe, som ikke engang med særlig støtte kan fungere på en almindelig ungdomsuddannelse. Derfor er det så utrolig vigtigt, at der netop i det her forslag lægges op til, at det er en hundrede procent individuel uddannelse, den unge tilbydes.

Derfor er det geniale, hvis jeg må tillade mig at sige det, i det her forslag netop, at der stilles minimumskrav til antal timer, men at det ellers er et fuldstændig individuelt forløb. Det kan bestå af sammensatte delforløb, og det kan afbrydes, hvis der er behov for det af hensyn til den unges situation, eller f.eks. hvis den unge må afbryde det i en sygdomsperiode. Husk på, at det her er en gruppe af unge, der nemmere end os andre også rammes af længerevarende sygdomsforløb.

Kl. 13.55

Uddannelsen skal derfor også være et springbræt til mange forskellige ting. Det kan for nogle unge være muligheden for at videreuddanne sig, men for andre kan det simpelt hen være chancen for at blive rustet til et godt voksenliv og til den praktiske virkelighed, der jo møder os alle, når vi pludselig en dag skal flytte hjemmefra og klare os i den virkelige verden. For den her gruppe kan det være en større udfordring end for os andre.

Netop den individuelle model og sikkerheden for, at den unge fortsætter på den ydelse,

den unge har haft ret til inden forløbet, er for os at se helt centrale elementer i det her lovforslag. Og efter ordførertalen fra hr. Carsten Hansen fra Socialdemokraterne og den radikale ordførers spørgsmål lige før til fru Tina Petersen kan jeg derfor kun konstatere, at vi for de unge udviklingshæmmedes skyld sandelig må håbe, at vi har en borgerlig regering mange, mange år endnu.

For konsekvensen af at få Socialdemokraterne og De Radikale til magten vil være, at finansieringen skal overgå til et taxametersystem, hvilket vil ensrette uddannelsesstilbuddene til skade for individualiteten i det enkelte uddannelsesforløb. Desuden ønsker man at få de unge over på en SU-ydelse, hvilket for langt de fleste unge ville betyde en betydelig forringelse af den enkeltes økonomi. Husk på, at vi her taler om så svage unge, at mange af dem faktisk også er på førtidspension.

Så lad os håbe, at vi i mange år fremover kan holde fast i det her gode, individuelle tilbud, og lad os for de unges skyld håbe, at vi hverken får ensrettede tilbuddene eller forringet deres økonomi og altså derfor fortsat har en borgerlig regering i mange år endnu.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er en enkelt kort bemærkning. Fru Margrethe Vestager.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg skal bare have helt bekræftet, at ordførerens fantasi ikke strækker længere end til, at statslig finansiering betyder taxameterfinansiering. Det er bare, så jeg er helt med på ordførerens efter min mening noget forestillingsløse måde at tænke på.

Det Radikale Venstre har ikke nogen forestilling om, at man kan behandle ting, som er meget, meget forskellige, med et taxameter, men jeg kan forstå, at det er den konservative tankegang. Jeg kan også forstå, at det ligger det konservative hjerte nært at afskaffe forskellige sociale ydelser og i stedet for give SU. Det er i hvert fald tilsyneladende den forestilling, man lægger over på andre.

Det ligger det Radikale Venstre uhyre fjernt at forestille sig, at unge, som måtte være berettiget til forskellige ydelser, ikke skulle kunne få dem, men vi synes, at ligesom andre, som har et særligt behov, skal de stadig væk have mulighed for at få SU. Jeg mindes også, at Det Konservative