

kelte og den enkeltes kvalifikationer, modenhed, interesse, ønsker og muligheder.

Forslaget nævner mange muligheder for den enkelte, såsom at den enkelte skal kunne tilbydes daghøjskole, efterskole, husholdningsskole, håndarbejdsskole og andre skoler. Mulighederne er mange og lige så forskellige, som de unge er, men udgangspunktet skal altid være den enkelte og dennes behov.

Vi skal med loven skabe mulighed for, at de unge kan opnå kompetencer, hvor de kan komme til at føle sig mere værdsatte, mindre byrdefulde, og samtidig skal de have mulighed for at opbygge de værdifulde venskaber, som er så nødvendige for at få så godt et socialt liv som muligt. Det skal være slut med at diskriminere på dette område.

For mig, for Dansk Folkeparti er det en glædens dag. For mig personligt er det mange års arbejde, som nu til dels er færdigt. Når jeg siger til dels færdigt, er det, fordi jeg godt ved, at det er nu, loven for alvor skal afprøves, og at der er punkter, som bekymrer alle, nemlig den fremtidige økonomi. Da næsten alle er med i satspuljeforliget, vil jeg minde om, at loven her giver et retskrav. Hermed har alle unge handicappede en ret, et krav på en ungdomsuddannelse i fremtiden.

Kl. 13.45

Dette lovforslag for de handicappede er et epokegørende tiltag. Mange års venten er forhåbentlig endelig slut. Dansk Folkeparti takker for opbakningen, og vi tilslutter os hermed L 196.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg vil godt benytte lejligheden til at ønske Dansk Folkeparti og især fru Tina Petersen tillykke med det her, og jeg vil godt anerkende den store indsats, fru Tina Petersen har gjort i det her arbejde. Det synes jeg er på sin plads på sådan en dag som i dag.

Men hvis det bliver sådan, at økonomien løber løbsk – for der er jo den mulighed, at kommunerne siger: O.k., vi har det beløb, men der er et retskrav – så kan kommunerne jo udskyde, udsætte og alt muligt. Man kender jo sine lus på gangen, og det er set ganske mange steder.

Her er det så vigtigt, at vi finder den fornødne økonomi til det, men jeg vil godt spørge fru Tina Petersen, om Dansk Folkeparti på sigt, når ordningen med satspuljen, der jo er en form for forsøgsordning, udløber, er indstillet på, at det så bliver statsfinansieret.

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Til hr. Carsten Hansen vil jeg sige, at det er klart, at finder man efterfølgende ud af, at økonomien ikke er tilstrækkelig, så er det jo sådan, at man forhandler med kommunerne om fremtiden, og så om den økonomi, der er. Men samtidig med det føler jeg, jeg bliver nødt til at forsvare ministeriet lidt.

Det her er et område, som ganske få forhenværende amter har haft med at gøre. Det vil sige, at der geografisk set vil være områder i Danmark, som aldrig har rørt ved det her område. Og det vil sige, at man allerede på nuværende tidspunkt står over for en opgave, hvor der kan ske mange ting, men ministeren har jo været klar over, at retskravet var altafgørende her. Og jeg er sikker på, man vil nå derhen, hvor man kan gardere de her unge på bedste vis.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg noterede mig det vigtigste, nemlig at det her ikke må blive et spareobjekt. Der er blevet rejst tvivl i stort set samtlige høringssvar om, hvorvidt økonomien dækker. Noget andet er, at det jo undervejs kan vise sig, at de holdstørrelser, vi forsøgsvis har regnet med her, er forkerte, og der vil jeg bare gerne have Dansk Folkepartis tilsgagn om, at det er man selvfølgelig villig til at kigge på og ændre på.

Vi har masser af uddannelse, som kommunerne på den ene eller anden måde er ansvarlige for. Man kan tage vores produktionsskoler, som jo er statsligt finansierede og ejede, men visiteret til gennem UU'erne, som kommunerne ejer. Man kan finde masser af eksempler på, at kommunerne på en eller måde er ansvarlige, men at der er sikret en statslig finansiering, fordi det ikke må være afhængigt af kommuneøkonomien.

Så det første er: Hvis det nu viser sig, at kommuneøkonomien er en begrænsning, er Dansk Folkeparti så villig til at se på det? Det andet er det med spareobjektet, at det ikke må blive et spareobjekt, og det tredje er holdstørrelsen.

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Jeg kan sige til hr. Carsten Hansen, at jeg står heroppe og lover højt og helligt, at jeg vil følge det her stød og mange år frem i tiden, og at intentionerne ikke er, at der skal spares på det her område. Dansk Folkeparti vil til hver en tid hol-