

Det er jo det, der har været problemet i Danmark i årevis. Der har ikke været nogen overordnet trafikplanlægning, og hver eneste gang der er opstået et trafikproblem, er der nogle folketingspolitikere, som har tænkt: Hvor kan vi lægge den næste motorvej? Og så har man tænkt: Hvor kan vi lægge noget asfalt, og hvor kan vi udbygge motorvejen? Og det er et meget stort problem.

Hvis hr. Jacob Jensen er konsekvent i den tankegang, der bliver fremlagt her, synes jeg da, hr. Jacob Jensen skal overveje sin støtte til den motorvej, som hr. Jacob Jensens parti, Venstre, gerne vil stemme for, omkring Silkeborg – en investering til omkring 4 mia. kr., som ved den ene eller den anden linjeføring vil pløje igennem Gudenådalen. Der vil jeg sige, at det er meget mere fornuftigt at kigge på, hvordan man kan investere 1 mia. kr. i en akut investering, som der er meget brug for i Sønderjylland.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg vil så selvfølgelig tilbagevise, at vi bare går ind for asfalt, asfalt, asfalt. Altså, jeg pegede selv, da jeg stod på talerstolen for lidt siden, på Metrocityringen, og der er indgået store trafikaftaler på det seneste, hvor der blev investeret massivt i jernbanen, genopretning af jernbanen i hele Danmark, også i Sønderjylland, sådan at vi får en bedre regularitet og simpelt hen en bedre udnyttelse af de spor, der allerede er. Det vil jo også være med til at afhjælpe nogle af de problemer, som der bliver peget på her:

Så derfor vil jeg gerne prøve at spørge en gang til, om ikke Enhedslisten også kunne være enig i at kigge på de her ting i sammenhæng. Vi har jo lavet store aftaler allerede, der har Enhedslisten så valgt ikke at ville være med, ej heller når det gjaldt infrastrukturen inden for jernbaneområdet.

Men kunne man ikke kigge på det her i sammenhæng, når Infrastrukturkommissionen nu er blevet nedsat til lave et stykke arbejde, og så bruge det offensivt i stedet for at gå ned isoleret set og tage det ene frem for det andet, når vi ret beset ikke kender til, om effekten er størst ved at tage et projekt frem for et andet projekt? Vi skal jo trods alt prioritere; det er det, vi er valgt til.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil sige, at Enhedslisten meget gerne vil være med i et trafikforlig, hvis det er et fornuftigt tra-

fikforlig, og hvis vi i øvrigt får lov til at være med. Problemet er jo faktisk, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti også inddrager De Radikale, og de sidder og laver det hele. Alt omkring trafikpolitik bliver der jo faktisk ikke snakket særlig meget om i det her Folketing. Det bliver ordnet ovre i transport- og energiministerens kontor, og så kommer man med det her i Folketinget.

Kl. 13.20

Det her forslag er faktisk udtryk for noget nyt på den måde, at der viser sig at være et flertal her i Folketinget, som synes, at en del af det forslag, som Enhedslisten kommer med her, er en rigtig god idé.

Jeg vil sige, at hvis hr. Jacob Jensen mener, at man virkelig skal være konsekvent og sige, at nu foretager vi ikke nogen investeringer, før der ligger en samlet plan, er det en tankegang, jeg sådan set godt kunne være med på, men så synes jeg, der er en lang række investeringer, som ville være meget mere indlysende at droppe end en meget, meget akut jernbaneinvestering i Sønderjylland – det er f.eks. motorvejen ved Silkeborg, som skal pløje sig igennem Gudenådalen, og som vil komme til at koste omkring 4 mia. kr.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Vil den trafikpolitiske ordfører fra Enhedslisten ikke medgive partierne bag den trafikaf tale, der blev indgået den 5. november 2003, og den aftale, der blev indgået her den 26. oktober 2006, hvor der totalt set er allokeret mere end 17 mia. kr. til vedligeholdelse og nyanlæg på den danske jernbaneinfrastruktur, at den er god?

Vil hr. Rune Lund ikke bekræfte, at for at forbruge knap 18 mia. kr. på den danske jernbaneinfrastruktur, skal der jo altså også gå en årrække, for man kan jo ikke forbruge pengene blot på 2 eller 3 år? Man skal jo strække det, for ellers stopper al jernbanetrafik her i Danmark. Vil hr. Rune Lund ikke medgive, at det er et godt og et langt, sejt træk, der er gjort af aftalepartierne?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Som det også er ordføreren for Dansk Folkeparti bekendt, var Enhedslisten jo faktisk ude og rose, at man endelig tog sig sammen til at lave de investeringer, som var nødvendige for at genoprette skinnenettet. Vi synes også, det er en god idé at kigge på, hvordan man kan forbedre signalsystemet. Vi har faktisk råbt og skreget om