

mod kan indgå i en eller anden form for regionalt koncept for jernbanetransport.

Det er også sådan, at Dansk Jernbane ApS, et godsselskab, har meddelt, at man har brug for strækningen i forbindelse med godskørsel til og fra Tønder. Og det selskab, Dansk Jernbane ApS, er faktisk gået ud og har sagt: Jamen for forholdtvis få midler kan man renovere det til en sådan stand, at vi kan bruge det. Bare det, at vi kan køre langs med grænsen nede i Sønderjylland med lav hastighed, er meget bedre, end at vi skal køre hele vejen op omkring Esbjergområdet og Koldingområdet og så ned igen.

Så det vil sige, at det er en strækning, som det giver god mening at bruge, og der er helt klart også et flertal for det blandt partierne her i Folketinget, hvilket jeg synes er meget positivt, idet partierne – Enhedslisten selvfølgelig, som har stillet forslaget, men også SF, Socialdemokraterne, Radikale og Dansk Folkeparti – støttede op omkring forslaget.

Det, der så er lidt interessant her, er, hvordan vi så griber det an, for jeg er faktisk med på, at vi til det forslag, som Enhedslisten har fremsat, og som jo griber fat i, hvad skal man sige, alle lokalstrækninger nede i området, siger: Jamen så vælger vi de to vigtigste ud – de to, der er et flertal i Folketinget, der har tilkendegivet, at de faktisk går ind for. Så til andenbehandlingen piller vi de mindre relevante banestrækninger ud, og så forholder vi os til det, der er essensen, og det må være hovedstrækningen, nemlig Vamdrup-Vojens, Tinglev-Padborg. Det kan også være Tønder-Tinglev, hvis det er det, vi diskuterer os frem til i udvalgsarbejdet.

Kl. 13.15

Jeg synes bare, det er utrolig vigtigt, når man faktisk har et flertal her i Folketinget, som siger, at de to strækninger bør vi gøre noget ved nu, Femernforbindelse eller ej, at vi får det igangsat nu, netop fordi vi vil opleve kapacitetsproblemerne i Sønderjylland på jernbanestrækningerne allerede fra 2010-2012. Så det synes jeg bestemt at vi skulle diskutere nærmere i udvalgsarbejdet.

Så håber jeg også, at Dansk Folkeparti i forbindelse med udvalgsarbejdet kan indgå i nogle diskussioner om, hvordan man alligevel kan bakke det op. For når nu der er flertal for det i Folketinget, og et flertal af partierne og et flertal af medlemmerne ønsker, at det skal ske, synes jeg også, vi skal stemme det igennem, sådan at vi kan få hjulpet både sønderjyderne og alle os andre, som rejser med tog, med hensyn til for-

bedringer ved hjælp af den her meget nødvendige investering i jernbaner. Så jeg håber også, at hr. Walter Christophersen vil være med og ende med at stemme for et forslag, som hr. Walther Christophersen jo egentlig støtter. Og det synes jeg bestemt at Dansk Folkeparti skal tænke på.

Men med det vil jeg sige, at jeg under alle omstændigheder synes, at det har været en god debat på den måde, at den jo faktisk har vist, at der er et flertal af medlemmerne i det her Folketing, som mener, at der skal ske en opgradering af jernbanedriften i Sønderjylland. Og der må vi i udvalgsarbejdet se nærmere på, hvordan vi arbejder videre med det.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg vil gerne kvittere for Enhedslistens ihærdighed på det her område, men så vil jeg også gerne spørge hr. Rune Lund – nu hørte jeg meget efter, og der blev talt om de her effekter på miljøområdet og om at flytte gods over på jernbanen osv. – om hr. Rune Lund så ikke også er enig med mig i, at det er fornuftigt at se, hvordan vi får mest effekt for den investering, vi nu foretager.

Nu ved jeg godt, det ikke er Enhedslistens stærkeste side at kigge på finansieringen og finde penge til de her investeringer, men vi skal jo trods alt prioritere. Så er det ikke fornuftigt at kigge i en større sammenhæng, når Infrastrukturkommissionen kommer med sin rapport her om ganske kort tid, og prøve at se en sammenhæng for hele landet og ikke kun isoleret at kigge på en strækning, med hensyn til om man får den største effekt på miljø- og på godsområdet og på andre ting lige præcis på de projekter, som Enhedslisten her peger på? Der kunne eksempelvis være andre steder, hvor midlerne kunne bruges mindst lige så hensigtsmæssigt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

For det første vil jeg gerne lige afvise det der med, at Enhedslisten ikke peger på, hvor pengene skal komme fra. Vi gør lige som alle andre partier i det her Folketing: Vi kommer med en ønskeliste. Vi siger: Vi vil have, vi vil have, vi vil have. Og så er der den anden del, det er: Hvor skal pengene komme fra? Det fremgår også af det finanslovsforslag, som Enhedslisten fremlægger hvert år.

Det, som jeg synes er vigtigt her – og der må jeg sige, at det er jeg enig i at man kan sige – er, at der mangler en overordnet trafikplanlægning.