

Så er der en lang række mindre forslag, som vi er lidt mere tvivlende over for. Man kan jo godt undersøge dem. Altså, f.eks. er den, vi nok er mest skeptiske over for, Tinglev-Sønderborg, der står til at skulle koste 1,5-2 mia. kr. med et ekstra passagergrundlag på ca. 35.000 passagerer. Det tror vi ikke helt holder vand. Jeg håber, at Enhedslisten vil overveje måske at tage det forslag ud, så vi kan få et rent snit, når vi skal stemme om det her, og sådan at vi ligesom ikke skal høre på dårlige undskyldninger, for det er lidt for let at undskylde sig med, at man ikke kan gå ind for det her forslag, det vil jeg undskylde mig med lige nu i hvert fald. Men jeg vil meget gerne stemme for Enhedslistens forslag i øvrigt.

Kl. 12.55

Men der er nogle, vil jeg sige, som er sådan lidt urealistiske i forhold til, at vi har så mange andre steder, hvor vi trænger til at få flyttet flaskehalse. Lad mig bare nævne Nordvestbanen, som jo har et betydelig større passagerpotential, og som vi kan gå i gang med her allerede til sommer, når projekteringen er færdig. Vi skal også udbygge kapaciteten mellem København og Ringsted osv. osv. Målt i forhold til de projekter tror jeg ikke rigtig at Tinglev og Sønderborg kan være med.

Og det er måske det eneste, man savner lidt i Enhedslistens forslag, også i det, der har været tidligere, nemlig prioriteringen. For uanset om man tror på, at man har alverdens penge eller ej – og der er Enhedslisten jo nok lidt mere optimistisk, end vi er; vi så gerne en lidt mere grundig finansiering – så skal man stadig væk prioritere, hvad man skal bygge først, og hvad der er arbejdskraft til at bygge osv. Og der tror vi nok, at det ville klæde forslaget, at man prioriterede lidt hårdere og måske hev nogle af de ting, der samfundsøkonomisk ser dårligst ud, ud af dette forslag.

Men med denne positive indgangsbøn håber jeg, at vi får en god udvalgsbehandling og kan snakke om eventuelt at tilpasse forslaget lidt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Men hr. Lidegaard slipper ikke så let, for hr. Jacob Jensen ønsker at stille et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg vil starte med at kvittere for De Radikales indsats på trafikområdet; de er jo med i aftaler-

ne, og det synes vi fra Venstres side er udmærket.

Jeg kan så også forstå på hr. Martin Lidegaard, at man fra radikal side vil hoppe lige ud i at lave de her investeringer for 1 mia. kr. – kan vi forstå på svaret fra ministeriets side – uden at lave en behovsanalyse på forhånd. Var det sådan, jeg skulle forstå det?

Og hvordan kan hr. Martin Lidegaard på den baggrund egentlig vurdere, om den milliardinvestering er optimal at lægge lige præcis på det her område? Der kunne jo være andre steder, hvor man kunne få mere ud af de penge. Altså, nu nævner hr. Martin Lidegaard selv Nordvestbanen, Ringsted-København og andre steder, så hvordan kan hr. Martin Lidegaard vide for nuværende, at den milliard kroner, som vi trods alt skal prioritere bedst muligt, lige præcis bliver brugt bedst på det her område?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu har hr. Jacob Jensen og jeg jo et fælles hjertebarn i Nordvestbanen, og jeg glæder mig sådan til, at vi har projekteringen færdig, og at Venstre og Det Radikale Venstre i fællesskab kan foreslå, at vi kommer i gang hurtigt; altså, jeg kan love, at det her ikke kommer til at stå i vejen for det.

Men det vil jo også være hr. Jacob Jensen bekendt, at det ved alle trafikinvesteringer er helt normal praksis, at man starter med at lave en projektering, en VVM-undersøgelse, herunder jo også samfundsøkonomiske beregninger osv., og at man så derefter, når man har et ordentligt beslutningsgrundlag, tager stilling til, om man så skal lave den investering.

Og det, jeg foreslog, var ikke bare at kaste os ud i en investering, det var at lave projekteringen. Og det er da fint at lave en forundersøgelse på det, men jeg er bare ret overbevist om, at der for de to første strækninger, der er med her, er god grund til og belæg for at udvide strækningerne.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jamen det er jeg glad for at høre. Men jeg vil så bare spørge hr. Martin Lidegaard, om han ikke er enig i, at projekter, som vi skal kigge på rundt omkring i hele landet, skal tænkes ind i en sammenhæng. Altså, vi skal jo hver dag prioritere de midler, der nu engang er til rådighed, som vi i fællesskab kan finde til at foretage investeringer på infrastrukturområdet. Er det så ikke