

omvendte Robin Hood'er. Og så kunne jeg bare godt tænke mig, at miljøministeren også erklærer sig enig i den tankegang og kommer ind på, hvad for nogle initiativer man kunne tage for at rette op på den sociale slagside. Jeg går ud fra, at det også er noget, man tænker på i Miljøministeriet.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jo, det er det da, og det er derfor, vi har den holdning, at man skal bruge grønne afgifter med omtanke. Jeg hørte hr. Rune Lunds første indlæg sådan, at hr. Rune Lund bl.a. mente, at vi i Danmark kunne øge afgifterne på flybrændstof, og der tror jeg da, at de fleste andre kan se, hvad konsekvensen ville være af det; den ville jo være, at flytrafikken flyttede til Sturup lige ovre på den anden side af Øresund. Det er dog bare et rigtig godt eksempel på, hvorfor sådan noget her skal reguleres i lidt større internationale fora.

Kl. 12.15

Når så hr. Rune Lund siger, at det kan være, at vi fører forskellige debatter, kan man sige, at det slet ikke er utænkeligt, at hr. Rune Lund fører en anden debat. Det er måske også baggrunden for, at oppositionen ikke har kunnet enes om et andet forslag til vedtagelse; hr. Rune Lund står jo ret alene med sit.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til miljøministeren. Ønsker hr. Rune Lund ...? Ja, værsgo, som ordfører for forslagsstillerne, for lige at runde af.

Rune Lund (EL):

Jeg synes, det har været meget godt, at vi har haft den her debat i dag, men den udstiller også meget tydeligt, at der i hvert fald fra regeringspartierne side og fra Dansk Folkepartis side mangler en kontakt til virkeligheden.

Når vi fører den her debat herinde i Folketinget i dag, er det, som om det ikke er gået op for regeringen og Dansk Folkeparti, at der faktisk foregår nogle klimaforandringer, som er meget alvorlige; som truer med temperaturstigninger inden for en meget kort årrække, som svarer til dem, vi har oplevet fra istiden og frem til i dag; som vil betyde store klimaforandringer, som fører til tørke, som fører til oversvømmelser; som vil betyde store flygtningestrømme, folkevandringer, som vil føre til krig. Det er ting, som har betydning ikke bare for os her i Danmark, hvor

det også vil få konsekvenser, men primært for folk i den fattige del af verden. Det er det, der ligesom er rammen om den her diskussion, og det er der, vi skal tage fat.

Når vi så i den situation står og diskuterer flytrafik, en flytrafik, som er i hastig vækst – det gælder både i forhold til passagertrafik og gods-trafik – bliver vi jo nødt til, når vi står over for de udfordringer, som klimaforandringerne er, at se på, hvordan vi kan mindske forureningen fra flytrafikken, og det indebærer også, at der skal flyves mindre.

Et helt fornuftigt sted at gribe fat i den sammenhæng er selvfølgelig at kigge på: Hvordan kan vi fjerne nogle af de begunstigelser, som flytrafikken har i dag, og som andre transportformer ikke har? Hvordan kan vi lave en afgiftsstruktur, en skattestruktur, som betyder, at de transportformer, som er de mest miljøvenlige, også er dem, der er de billigste? Det er jo det, som må være hele udgangspunktet for den her debat. Og der må jeg bare sige, at der har jeg hørt specielt regeringen og Dansk Folkeparti fuldstændig se bort fra den meget alvorlige virkelighed, vi befinder os i. Det er sådan en eller anden form for virkelighedsfornægtelse. Jeg synes, det er meget bekymrende.

Jeg synes også, det er bekymrende, at miljøministerens sidste bemærkning her var: Jamen Enhedslisten står helt alene. Det gør Enhedslisten ikke, f.eks. i forhold til passagerafgiften, som jo er et nationalt tiltag, som man kan tage ved siden af de internationale tiltag på globalt plan, ved siden af de ting, der foregår i EU-regi, ved siden af de ting, som man også som enkeltmenneske kan engagere sig i. Der er altså ting, vi kan gøre her i Danmark. Der er altså ting, vi kan gøre som folkevalgte politikere her i Danmark. Der er passagerafgiften, det var de 75 kr., moms på billetter, større landingsafgifter og også at sætte afgifterne på benzin op.

Jeg synes altså, det er ret utroligt, at miljøministerens kommentar til f.eks. et forslag om at hæve benzinafgifterne – også de muligheder, vi har i Danmark – er, at Enhedslisten står helt alene. Hvad med om miljøministeren forholdt sig til, at 1 l flybenzin koster omkring 1,50 kr. Det synes jeg faktisk ville være mere grønt at en miljøminister forholdt sig til.

Jeg synes, at det forslag, som de andre tre partier i oppositionen, Socialdemokraterne, SF og Radikale, har fremsat, indeholder rigtig mange gode punkter, men jeg synes dog, det er lidt ærgerligt – og det er derfor, vi i Enhedslisten frem-