

For det andet må man konstatere, at nationalt er det jo i hvert fald ikke et emne.

For det tredje, og det synes jeg sådan set er det vigtigste, fremgår det af rammenotatet fra EU, at man vil arbejde for, at gods rammes hårdere end passagerer. Så det er altså med i forslaget til direktivet. Dertil skal så føjes, at en meget stor del af det gods, der transporteres med fly, tages med for at udnytte en ledig kapacitet, og det er jo sådan set meget fornuftigt, kan man sige. Så der er altså både for og imod det.

Fru Anne Grete Holmsgaard taler om hurtigtogene, og det var der også andre der gjorde, og det er jo en diskussion, vi har sådan med jævne mellemrum. Min personlige opfattelse er den, at hurtigtog over hele Europa – en meget stor del af Europa – er fantastisk godt. Jeg synes, det er vidunderligt at sidde i et hurtigtog fra Lyon til Paris, for det kører på næsten ingen tid, i stedet for at skulle ud i en lufthavn og ind fra en lufthavn og alt det der.

Men jeg må samtidig også sige, at vi i Danmark prioriterer anderledes, og det er af den meget enkle årsag, at Danmark simpelt hen er for lille et areal til disse meget hurtige tog. Man kan jo sagtens køre på almindelige skinner, og forudsætter vi f.eks., at Femernforbindelsen kommer, vil gevinsten i forhold til investeringen være meget beskedent, hvis vi tager fra Rødby til København, altså de der 110, 120 km. Og der tror jeg altså, vi skal bruge vores penge bedre.

Kl. 12.00

Der tror jeg altså, vi kan bruge vores penge bedre med det samme formål, som fru Anne Grete Holmsgaard og andre har nævnt. Det er simpelt hen, fordi det er uhørt, fantastisk dyrt f.eks. at bygge en hurtiglinje – det skal jo være en helt ny linje – København-Rødby eller København-Århus, som der jo har været flere, der har talt om. Gevinsten står ikke i forhold til den kæmpeinvestering, det er, fordi det altså er meget små afstande, vi har i Danmark, fordi vi er sådan et lille, hyggeligt land.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Der er lige et par spørgsmål til ministeren, og det første er fra hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

I debatten her har vi været inde på, hvilke tiltag man skal foretage for at mindske forureningen fra flytrafikken, og der er faktisk enighed om, at der skal gøres en masse ting på internationalt

plan. Det er alle partier enige om. Der kan så være uenighed om, præcis hvor langt man skal gå. Alle partier er også enige om, at der skal gøres noget på det personlige plan, at man selv tager et personligt ansvar og sørger for at spare på strømmen, rejse miljøvenligt og den slags ting.

Men der er også ting, vi kan foretage os her i Folketinget. Nu ved jeg, at ministeren har været med til at fjerne den passagerafgift på 75 kr., der f.eks. har været, og det har jo bidraget til, at flytrafikken er øget, og dermed også bidraget til flytrafikkens forurening og flytrafikkens bidrag til drivhuseffekten og klimaforandringerne.

Var der ikke nogle tiltag, man nationalt kunne tage? Har ministeren nogle ideer til bare et eneste initiativ, som kunne formindske flytrafikken i forhold til den nationale lovgivning?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg er faktisk fantastisk glad for at få lejlighed til kommentere passagerafgiften ud fra to vinkler.

For det første vil jeg sige, at passagerafgiftens svaghed var, at vi ensidigt var ramt, og dermed blev virksomheder, der fløj fra Danmark, altså typisk SAS, ramt uforholdsmæssig hårdt i forhold til deres konkurrenter.

Det andet var, at i alle de høringer, som jeg deltog i omkring passagerafgiften – og det var faktisk mange; vi havde en kæmpestor en nede i Landstingssalen – talte stort set alle partier for, at det var vigtigt at få den væk netop af konkurrencehensyn. Især Socialdemokratiet talte kolossalt varmt for det og forsøgte at presse regeringen, og det lykkedes dem altså også, så vi fik et betydeligt flertal for at fjerne passagerafgiften.

Så det skal bare ikke stå uimodsagt. Jeg hørte flere, der nævnte det – også partier, der selv stemte for det.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg spurgte, om transport- og energiministeren kunne komme med et eksempel på, hvad transport- og energiministeren mente man kunne gøre i Danmark for at mindske flytrafikken. Jeg er godt klar over, at vi kan gøre ting internationalt, og det skal vi, og jeg er godt klar over, at folk har et personligt ansvar, og at man selv har et ansvar for derhjemme på alle mulige måder at vælge de mest miljørigtige løsninger, men hvilke ting kan vi gøre her i Folketinget for at mindske forureningen fra flytrafikken?