

altså kategorisk fra konservativ side på forhånd at gå ind og kigge på.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

At sige det er altså at tage mit udsagn meget kategorisk og forvrænge det og forvanske det og gøre det uspiseligt. Og det er jo ikke det, jeg har sagt. Jeg har sagt, at hovedsporet i Kommissionens forslag er, at luftfart skal inkluderes i kvotehandelssystemet, og hvis man i øvrigt i kommissionsforslaget vil anvende andre instrumenter, ja, så er vi naturligvis åbne over for det efter en forhandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Så går vi videre til fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det her er ret vigtigt, fordi der er to spor i det internationale arbejde.

Det ene er kvotesporet, hvor det er klart, at vi er enige om, at der skal lægges kvoter på flytrafikken i og ind og ud af EU.

Det andet spor er jo hele slagsmålet i ICAO, altså FN's organisation for civil flytrafik. Og nu nævnte miljøministeren også hele det kæmpeslagsmål, der er, men det slagsmål giver jo kun mening, hvis det er sådan, at Danmark også i EU vil slås for enten at få en fælles afgift, eller at man, hvis man ligesom ser, at man nu har sloges om det i hvert tilfælde i 10 år, siger: Jamen o.k., så må vi bruge den afvigelsesmekanisme, der er i Chicagokonventionen, som regulerer det her – det er artikel 38 – og sige, at så træder vi ud af den del af det og f.eks. pålægger brændstofafgifter på fly, og det kommer selvfølgelig til også at betyde på fly ind og ud af EU. Og der kan man sige, at amerikanske flyselskaber jo også skal tanke op, når de skal tilbage. Så det er ikke konkurrenceforvridende.

Så jeg vil godt spørge: Er hr. Wedell-Neergaard enig med mig i, at det kun giver mening virkelig at fortsætte med at tage det her slagsmål i ICAO, hvis det er sådan, at man også er villig til at sige, at det også indebærer afgiftsstigninger på flybrændstof eller andre afgifter?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er enig i, at det er gået alt for langsomt med at få inkluderet luftfart i et samlet reguleringssystem, og at vi skal bestrebe os på nu at komme frem til noget, som virker. Jeg er også enig i, at man må sikre sig, at det sker inden for rammerne af et forslag, hvor det er Kommissionen, der på Europas vegne fastlægger den del af forhandlingerne således, at det bliver en fælles europæisk løsning.

Om det så omfatter, at vi på internationalt plan skal arbejde med afgifter, som fru Anne Grete Holmsgaard foreslår, kan jeg ikke stå her og afgøre, men det er vigtigt, at det bliver på kommissionssporet.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg må sige, at jeg faktisk synes, at den konservative ordfører står og udtaler sig på en måde, som må være meget svær for miljøministeren.

Miljøministeren har kæmpet det her slagsmål i ICAO. Hvis hun skal have en kinakones chance for overhovedet at komme igennem med det, må det da være klart, at så må den danske regering sige: Ja, selvfølgelig, vi går efter, at der skal lægges afgifter på flytrafik, og vi går efter det, også hvis vi skal bruge den særlige afvigelsesmulighed, der er fuldstændig lovlig i Chicagokonventionen.

Hvis man står og stepdanser og siger, at man ikke rigtig ved, om det her er en del af skattestoppet, så er det jo fuldstændig undergravende for det afgørende miljøslagsmål, der er på internationalt plan.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ja, og svaret er, at Det Konservative Folkeparti vil arbejde benhårdt på at finde en løsning, og vi vil arbejde benhårdt på, at den løsning kommer til at virke, og vi vil ikke afvise afgiftsinstrumentet på forhånd, hvis det er det, der skal til. Vi vil naturligvis støtte miljøministeren i de videre forhandlinger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere, der har ønsket ordet. Derfor bliver det nu hr. Martin Lidegaard som ordfører for Det Radikale Venstre.