

luftfarten skal reguleres, men en vis mængde gratis kvoter bliver der nu nok tale om, som der er tale om det i den øvrige del af Kyotoaftalen, ligesom vi har set det i forbindelse med allokeringsplanen. Det vil betyde en mere ensartet regulering i hele EU, og derfor ønsker vi, at regeringen skal fortsætte bestræbelserne på at følge det, man kan kalde for kommissionsforslaget eller kommissionssporet.

Vi ønsker også, at regeringen skal styrke de incitamenter, der skal til for at forbedre flytrafikken.

Vi havde gerne set, at der i det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti fremlægger, også havde været nævnt noget om miljøteknologi. Det er jo sådan, at f.eks. nye fly som Boeings 787 Dreamliner giver en væsentlig mindre emission. Dermed havde vi jo altså også været med til på den måde at skubbe til brugen af mere moderne fly, der har mindre emission, hvis vi havde nævnt miljøteknologi.

For Det Konservative Folkeparti er det vigtigt, at der bliver arbejdet videre med Kommissionens forslag, og at der arbejdes på, at luftfartens emission omfattes af en global klimaaf tale fra 2012, en ny klimaaf tale, som jo skal på plads med COP15, altså mødet i København, hvor man skal lave en fælles aftale. Så det er Det Konservative Folkepartis svar på regulering af luftfarten.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak, der er lige nogle spørgsmål til ordføreren, og den første er hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg bliver nødt til at sige til ordføreren for Det Konservative Folkeparti, at omfordeling og lighed i samfundet, i verden, altid er noget, som Enhedslisten er gået meget op i. Det gælder også i forbindelse med det her.

Når vi f.eks. har diskuteret grønne afgifter på vand og el, har vi også samtidig sagt, at det kan gå ud over fattige familier og almindelige mennesker, og at vi derfor må lave nogle mekanismer. På de områder har vi f.eks. foreslået et grønt bundfradrag, sådan så man kan bruge f.eks. en vis mængde vand eller el, som er afgiftsfritaget op til et vist niveau, og derefter kan man så betale afgifter for overforbruget. Det er jo en måde både at se på det sociale og på, hvordan man kæmper for et bedre miljø, på.

Vedrørende flytrafikken er det nogle andre ting, man skal gå ind i, men som jeg også har sagt tidligere under debatten, må vi jo, når vi sætter afgifterne op, hvilket er nødvendigt for at fjerne begunstigelserne, som flytrafikken har, kigge på, hvordan vi i øvrigt kan skabe lighed i samfundet. Og det kan vi f.eks. ved at sætte bistandshjælpen op, ved at sætte dagpengene op og ved at sætte SU'en op; forslag, som indgår i Enhedslistens finanslovsforslag hvert evigt eneste år.

Så kan ordføreren for Det Konservative Folkeparti ikke kommentere lidt på, om det ikke vil være en god idé at fjerne de begunstigelser for flytrafikken, der eksisterer i dag, og om, at det godt kan lade sig gøre samtidig med, at man ikke skaber ulighed i samfundet, men at man faktisk skaber mere lighed f.eks. med de forslag, som Enhedslisten har fremsat?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Taletiden er stadig væk maksimalt 1 minut, vil jeg sige til hr. Rune Lund. Og så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det giver jo anledning til at sige, at hr. Rune Lunds løsning på problemet, nemlig nationale reguleringer i form af øgede benzinafgifter, moms eller andet, er Det Konservative Folkeparti imod. Vi mener, at det er en forkert måde at regulere flytrafikken og flyindustrien på. Flyindustrien skal reguleres internationalt.

Det fører så direkte over til svaret på det næste, nemlig at Det Konservative Folkeparti ville være imod de andre instrumenter, som hr. Rune Lund nu kommer med, nemlig at man skulle have et særligt flyfradrag, som altså skulle gælde for lavindkomstgrupper, der ikke kunne tage flyet, eller at man skulle give lempelser på anden vis, eller at man skulle øge bistandshjælpen osv., sådan som hr. Rune Lund foreslår. Det er alt sammen noget, som vi ikke mener er rimeligt, og det skal slet ikke blandes ind i reguleringen af international luftfart.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det, som det drejer sig om her, er jo i virkeligheden, at vi i Enhedslisten siger, at det ikke er nok kun at lave international regulering. Det er ikke nok kun at appellere til folks individuelle tiltag,