

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hvis man så tager de ting, der bliver fragtet med fly, hvor man kunne sige, at det er klart mere miljøvenligt at sende dem med skib, kan hr. Dohrmann så finde på andre fornuftige måder at få det nedbragt på end netop at øge prisen på flyvninger? Og det vil sige kvoter, og at man betaler brændstofafgift, og at man eventuelt betaler moms også. Kan hr. Dohrmann finde andre måder til det?

Jeg kan godt finde på en teoretisk, der hedder store toldmure. Den ved jeg så ikke om Dansk Folkeparti er helt vild med, det er vi i hvert tilfælde ikke. Men kan hr. Dohrmann finde andre muligheder for det? Det er vel ikke bare noget med at opfordre markedsaktørerne til at lade være med at gøre det – eller hvad?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er ét element i hele det her. Jeg mener, logistikken jo også har noget at sige. Er det nødvendigt, at vi sender så mange fly f.eks. til samme sted? Er de fly, vi sender af sted, udnyttet godt nok? Hvor mange af de fly er med tomme pladser? Det er jo ikke tilfældigt, at man tilbyder nogle passagerer faktisk gratis billetter for at flyve med. Det er jo, fordi der er stole, der står tomme. De pladser kunne måske have været udnyttet bedre.

Der er det bare, jeg siger, at man måske burde tænke sig lidt mere om, inden man sender fem fly det samme sted hen. Det kunne være, at der kun var behov for fire fly. Det er bare logistikken omkring det her. Så jeg mener, vi har mange ting, mange elementer, vi kan inddrage i den diskussion, vi skal have fremadrettet, for at vi får reduceret flytrafikken rundt omkring.

Så vi har en stor opgave – ingen tvivl om det. Men det kræver, at vi alle sammen er med til at løse problemet her.

Formanden:

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil gerne starte med at takke Enhedslisten for denne forespørgselsdebat. Det springende punkt i debatten i dag var jo, da det gik op for hr. Rune Lund, at det her kommer til at have konsekvenser for ganske almindelige mennesker og deres rejseaktivitet.

Og det er jo også rigtigt, at det kan virke helt forskrækkende, at man hermed fratager mennesker nogle muligheder, og når man tænker på, hvor vigtige flyrejser er i en ganske almindelig families hverdag, når de ønsker at besøge fjerne rejsemål, at studere den verden, de er en del af, eller bare at komme på ferie.

Det er sådan, at lufttrafikken jo har ført til udveksling af kulturelle forhold. Det har ført til større viden om, hvad der foregår, og så er det jo klart en medvirken til, at verden er blevet global, og at vi alle sammen kender mange destinationer uden for vores eget land.

Så når man diskuterer det her, skal man jo passe på, at man ikke overskrider en fornuftig grænse, og at det kommer ud af balance og man dermed får lagt nogle restriktioner, som er så voldsomme, at almindelige mennesker mister mulighederne for at komme ud at se verden.

Derfor går Det Konservative Folkeparti heller ikke ind for en stærk reduktion af flytrafikken. Vi går ind for en ansvarlig holdning til flytrafik og skal komme med vores ønsker til en fremtidig regulering.

Det er sådan, at flyenes emission i stor højde vurderes at have to til fire gange større betydning for klimaforandringer end den direkte CO₂-effekt. Det skyldes, at udledningerne sker i stor højde. De stigende CO₂-emissioner fra fly truer med, at mere end 25 pct. af EU's Kyotoforpligtelse – og det vil sige en fjerdedel af den reduktion, vi har opnået med Kyoto – i virkeligheden spises op af øget emission fra flyene.

Så der er altså ikke nogen vej udenom. Det er et alvorligt problem, og vi er nødt til at se på en balanceret regulering. Og der er det sådan, at man, når man skal regulere flyindustri, må tage stilling til og holde sig for øje, at flyindustri er international. Det var jo også derfor, som vi tidligere har drøftet, at regeringen afskaffede passagerafgiften for netop at skabe ensartede konkurrencevilkår i Europa; fly, der brugte danske lufthavne, skulle ikke pålægges yderligere afgifter.

Kl. 11.30

Vi ønsker på den ene side ikke at stoppe muligheden for, at man på den her måde kommer nemt rundt i verden, men vi ønsker på den anden side en ansvarlig holdning til regulering af flyindustrien og derfor et forslag om, at lufttrafikens negative virkninger skal inkluderes i EU's CO₂-kvotehandelsystem.

Der blev spurgt til spørgsmålet om gratis kvoter, og der vil jeg sige, at det jo er et forhandlingsspørgsmål. Og vi skal jo se på, hvordan