

ter, så er kunderne kommet til at betale for det alligevel. Den eneste, der har været vinderen her, er flyselskabet. Det er det, vi skal undgå, og derfor mener jeg helt klart, at her har vi en stor opgave, vi skal have belyst ordentligt, inden vi tager endelig stilling til, hvilken retning der skal sættes på.

Men det, der bør sættes på fra dag et, er jo selvfølgelig, at man har nogle flytyper, som kan spare på brændstof – altså, at man ligesom udvinder de rigtige motorer, de rigtige fly og den slags ting. Så her mener jeg sagtens, at man i flok kunne sige i hvert fald over for de to store flyselskaber, at det er et område, som vi vil sætte markant på. Og så må man på et senere tidspunkt finde ud af, hvilket kvotesystem man skal have.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg forstod Dansk Folkepartis ordfører således, at det ikke var tilfredsstillende, at selskaberne fik gratis kvoter, fordi det rent faktisk ville medføre temmelig store – som det hedder i et andet notat – windfall profitter. Og det er da rart, hvis det kan gå hen og blive den danske position i forhold til det her. Det vil vi glæde os over, og vi vil jo også huske på, hvad ordføreren sagde på det område, når vi når frem til forhandlinger om det her.

Men nummer to er jo så også styrkelse af incitamenterne til miljømæssige forbedringer af flytrafikken, som også fremgår af den vedtagelse, som Dansk Folkeparti er med i. Kunne Dansk Folkepartis ordfører ikke lige give to eller tre eksempler på, hvad det er for nogle incitament, som man tænker på her kunne være med til at styrke den miljømæssige forbedring af flytrafikken – og incitament, der ligger ud over kvotehandelssystemet?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

For os er det jo vigtigt, at man ligesom ser på, hvad det er for nogle virkemidler. Og derfor er vi nødt til at have et analysearbejde igangsat på området her. For når vi taler om gratiskvoter, eller når vi taler om afgifter eller omsættelige kvoter, så er der både fordele og ulemper, uanset hvad vi vælger. Og derfor mener Dansk Folkeparti, det er vigtigt, at de ting er godt belyst, inden vi træffer den endelige afgørelse.

Så derfor er det at fremlægge et par forslag herfra og sige, at nu er det dem, vi kører efter,

dem vi tager – uanset hvad – en forkert fremgangsmåde. Først laver vi analysearbejdet, og så samles vi om at sige: Nu synes vi jo, resten af verden skal være med til det her, når man skal lave en international aftale, og så få alle skuldre til at bære det her. Så tror jeg også på, at vi kan få en meget større reduktion af de her klimaforandringer og det CO<sub>2</sub> og de udledninger, som foregår på området her. Så jeg mener, vi skal løfte i flok, og så mener jeg ikke, at vi skal lægge os fast på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Hr. Jørn Dohrmann lægger meget vægt på øget energieffektivitet i fly, og det er selvfølgelig også en vigtig ting. Men er hr. Dohrmann ikke enig med mig i, at det jo er noget, der trods alt har lange udsigter? For et almindeligt passagerfly har vel en levetid på 25-30 år, og derfor vil vi stadig væk flyve rundt med meget bras i mange år fremover.

Så derfor er det faktisk de andre ting, der skal bære, at man får nedsat udslippet af drivhusgasser fra flytrafikken.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg må bare sige, at det, man også må tænke lidt over, jo er: Er det nødvendigt, at vi hver eneste dag importerer f.eks. så mange blomster fra Kenya, hvor store fragtfly bliver sendt af sted? Er det nødvendigt med al den her transport, uanset om det er – kan man sige – nogle hurtigere varer? Jeg har personligt selv oplevet, at det er dyre biler, der bliver sendt med fly. Altså, jeg synes godt, at man kunne tænke lidt over, om det ikke var mere miljøvenligt f.eks. at sende dem med skib? Og så må det være de 3 uger længere at sende bilerne af sted.

Kl. 11.25

Jeg mener, at mange af de ting kunne man godt overveje hvordan man kunne gøre lidt bedre. Og det er det personlige ansvar, jeg mener, man skal ind at se på her. Og hvordan vi skal regulere det, er selvfølgelig et godt spørgsmål. Og der er det, jeg mener vi ligesom skal have lavet nogle aftaler blandt landene rundt omkring, for at det her ikke skal foregå på en meget uhenigtsmæssig måde.

Så jeg mener, vi har en stor opgave, men man kan ikke bare sige, vi har løsningen i dag, og så lader man stå til her.