

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil sige til hr. Martin Lidegaard, at det jo ikke er sådan, at det her kun kan lykkes på EU-plan. Jeg har bare sagt, at man er nødt til at løfte det på internationalt plan, og det er ikke kun i EU. Når vi forhandler Kyotoaftaler, når vi forhandler andre, jeg kalder det globale aftaler for miljøet, så er det ikke kun EU, der skal være primus motor. Næh, vi mangler jo sådan nogle som USA, vi mangler sådan nogle som Indien og Kina, som skal være med i de her aftaler.

Så derfor kan EU ikke stå alene. Det her er ikke en ros til EU, men jeg mener, at det, når vi laver noget miljømæssigt, er vigtigt, at vi ikke kun tænker, at de her emissioner og miljøpåvirkninger ligesom stopper ved den danske grænse. Der er vi nødt til også at få EU til at være en aktiv spiller og spille på samme hest, vil jeg kalde det, i stedet for at vi står med 25 forskellige meninger på det område.

Så vi skal løfte i flok her, men det er altså globalt set, internationalt, vi skal have løftet den her aftale.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jeg meget enig i, men når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi EU står helt centralt i det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti vil stemme for, når vi skal stemme her, og det er bare sjældent, at Dansk Folkeparti anerkender det utrolig store arbejde, EU gør på det her område.

Mit spørgsmål var sådan set: Hvis vi skal længere, både europæisk og internationalt, er Dansk Folkeparti så enig i, at eventuelle afgifter naturligt forhandles i EU og også af EU i forhold til resten af verden, for det er selvfølgelig målet, at det bliver en international aftale, altså i, at det er i EU, det foregår?

Det synes jeg er lidt interessant, for hvis ikke man mener det for Dansk Folkepartis vedkommende, så har man jo ikke taget det fulde skridt mod at støtte EU på det her område. Men hvis man siger, at også eventuelle afgifter bør forhandles i EU-regi og selvfølgelig af EU over for resten af verden, så har Dansk Folkeparti da rykket sig meget i forhold til EU.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det, jeg bare siger her, er jo, at det er vigtigt, at det bliver internationale aftaler, at man ligesom

finder en løsning for at løfte hele det her område på den bedst mulige, på den bredest mulige måde. Det gør man altså ved at lave internationale aftaler, hvor Danmark, når man f.eks. har formandskabet eller sidder for bordenden ved et COP15-møde, siger: Her ønsker vi at sætte f.eks. kvoter eller afgifter på flytrafikken.

Man skal løfte i flok her og få alle de andre lande med, så man ikke kun laver sit eget lille system i EU f.eks., for så tror jeg ikke på, at det virker. Man er nødt til ligesom at sige: Nu har vi altså 25 lande, der er enige om, at vi gerne vil i den her retning. Men det betyder jo også, at det er Danmark, der er i førertrøjen på området her over for f.eks. USA, Kina, Indien og de andre lande.

Så vi har en stor opgave, men det betyder ikke, at det kun er EU, der kan forhandle det her. Det betyder, at Danmark skal sætte dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at Danmark skal sætte dagsordenen. Det synes jeg da er tilfredsstillende.

Kl. 11.20

Men noget af det, der bl.a. kommer til at fungere på et tidspunkt i EU, er jo også kvotehandel eller kvotesystem inden for lufttrafik. Hvordan synes Dansk Folkepartis ordfører det skal reguleres, og hvordan skal kvoterne uddeles? Skal der være gratis kvoter, som bl.a. vil give flyselskaber en meget stor profit, eller skal vi gøre det, som jo i hvert fald ud fra et miljømæssigt synspunkt og reduktionsmæssigt synspunkt er det mest fornuftige, nemlig at lave en auktionering af de her kvoter?

Det synes jeg egentlig kunne være interessant, fordi det jo også er spørgsmålet om, hvad den danske position bliver i forhold til det her. Hvor er Dansk Folkeparti henne? Skulle vi nu ikke lige i fællesskab også få lavet en auktionering af de her kvoter, sådan at selskaberne ikke som udgangspunkt får en stor profit via et kvotehandelssystem?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen jeg må jo sige til hr. Torben Hansen, at det er for tidligt at lægge sig fast på, hvilken model der skal bruges, fordi vi kan jo se med de metoder, der er brugt på mange andre områder med kvoter, nemlig at hvis man har givet gratis kvo-