

jeg bare ikke forstå, at ordføreren ikke vil gøre noget her i Danmark, når nu ordføreren er valgt til Folketinget i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jamen jeg synes, det er en helt ærlig holdning at have, det er jo fint udtrykt her, at vi laver nogle afgifter her – det vil Enhedslisten gøre – som betyder, at det er de rige, de rigtig rige mennesker i Danmark, der har råd til at flyve, og at de, der ikke har så mange penge, bare må blive hjemme. Det er sådan set også meget godt at holde ferie i Danmark. Men der skal man så bare bruge sin bil, og der vil hr. Rune Lund jo også have lagt afgifter på. Så hvordan kommer de her mennesker rundt? Så kan de cykle.

Men jeg synes jo nok, at det er en lidt forfejlet opfattelse, som Enhedslisten har her, netop, at vi i Danmark specielt skulle lægge afgifter på flytrafikken i Danmark. For det, der vil ske, er jo, at den flytrafik af konkurrencehensyn så bare vil flytte til andre lufthavne udenlands, og at der så ikke vil blive mindre flyvning. Og når hr. Rune Lund så samtidig vil give dem, der ikke har så mange penge, en compensation, så de har råd til at betale flybilletten, hvordan kommer det hele så til at se ud? Så flyver de jo alligevel, og hvor har vi så sparet noget CO<sub>2</sub>?

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg kunne høre, at hr. Eyvind Vesselbo i det forslag til vedtagelse taler om, at der også skal være en styrkelse af incitamenter for miljømæssige forbedringer, tror jeg der helt præcist står.

Kunne hr. Vesselbo ikke over for Folketinget lige prøve at forklare, hvad det er for nogle incitamenter, der tænkes på? Vi har hørt om EU's kvotehandelssystem, men når det her står som et ekstra punkt, må hr. Eyvind Vesselbo på forslagsstillernes vegne også have tænkt sig andre incitamenter end lige udnyttelse af EU's kvotesystem.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jo, men der er det jo også klart, som jeg, tror jeg, også sagde i min tale, at det ud over kvotesystemet selvfølgelig er den overvejelse, vi alle sammen skal gøre os. Jeg sagde i min tale, at vi jo nok ikke holder op med at flyve og derved være med til at udlede CO<sub>2</sub>, men man kan jo godt i sin

adfærd overveje, om det er nu, man behøver at tage den der flyvetur, eller om man ikke behøver at tage den flyvetur, om man kan gøre det på en anden måde, så man i hvert fald også i sin levetid som på alle andre områder kan gå ind og sige, at man kan være med til at spare lidt på CO<sub>2</sub>-udslippet, hvis man gør det her på en anden måde. Og det er jo det, der sådan ligger i de initiativer, der bliver taget i øjeblikket, i den kampagne, den hedder »1 ton mindre«, som Miljøministeriet har sat i gang, hvor vi alle sammen kan være med til at vise, hvordan vi kan spare 1 t CO<sub>2</sub>.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jamen jeg tror, at alle er enige om det personlige ansvar i den her forbindelse, men vi skal også hele tiden huske på, at de, der har det allerstørste ansvar, sådan set er politikerne på baggrund af de beslutninger, der bliver truffet her.

Så når hr. Eyvind Vesselbo som svar på spørgsmål om incitamenter nævner det personlige ansvar, er spørgsmålet derfor: Hvad er sammenhængen mellem incitamenter og et personligt ansvar? Hvad er det for nogle helt bestemte instrumenter, som forslagsstilleren tænker på, når der bliver talt om incitamenter? Der må også være nogle incitamenter, der fører frem til det personlige ansvar. Der har tidligere været nævnt ord som globale afgifter eller andet. Kunne det være et incitament, som man synes kunne være interessant?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu forstår jeg, at hr. Torben Hansen nævner afgifter. Jeg har en opfattelse af, at Socialdemokratiet går ind for skattestop og afgiftsstop, det er de sådan set enige med regeringen i, har jeg forstået, og at det i øvrigt er det samme skattestop, som regeringen har. Så derved burde vi vel være enige om, at der ikke skal være nogen afgifter på det her område, andet end, hvis der overhovedet bliver tale om afgifter, at det så bliver internationale aftaler om afgifter.

Med hensyn til incitamenter har jeg nævnt CO<sub>2</sub>-kvote-reguleringen. I vores energiplan er der jo sat en masse penge af, forskningsindsatsen er forøget med omkring 500 mio. kr., altså op til 1 mia. kr., over de næste mange år. Og det er klart, at Danmark jo her på forskningsområdet lige såvel som andre lande kan være med til at finde ny teknologi og være med til at give in-