

har løst hele problemet, og selv om CO₂-udslippet er steget for flytrafikken, så kan det jo godt være – det mener jeg jo, og det viser tallene – at den teknologiuudvikling, der har været, har gjort, at der, i forhold til hvis den ikke havde været der, er sket et kraftigt fald i CO₂-udslippet. Men dermed kan den jo godt stige generelt, fordi der kommer mere flytrafik. Sådan er det jo: Tingene hænger sammen.

Hvis der overhovedet skal afgifter ind på det her område – hvis der overhovedet skal – så skal det ske internationalt, så skal det ske gennem EU.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er jo lige præcis det, miljøministeren siger, og som jeg nu også hører ordføreren fra Venstre sige. Selv om man har opfundet en masse teknologiske forbedringer og der er blevet mere effektivt brændstofforbrug og den slags ting, så har vi set, at de forbedringer, der har været, er blevet spist op af den øgede flyaktivitet, de længere og hyppigere flyture. Det vil sige, at vi stadig væk står med et problem med en flysektor, som forurener utrolig meget. Hvad skal man så gøre ved det?

Kl. 10.40

Så kan man jo vælge at gøre, som hr. Eyvind Vesselbo siger, altså bare vente på, at det hele bliver vedtaget internationalt. Nu ved vi jo godt alle sammen i det her Folketing, at det er det samme som at lægge mange ting i en syltekrug.

Der synes jeg da, at man som folketingspolitikker, valgt af befolkningen i Danmark til det danske Folketing, også skal kigge på, hvad det er for nogle muligheder, der eksisterer i det danske Folketing. Vi har jo ting, vi kan gøre her nationalt. Det kunne f.eks. være at genindføre passagerafgiften på 75 kr. Det kunne også være at indføre nogle højere start- og landingsafgifter i lufthavne.

Altså, der er jo nogle ting, man kan gøre for at skubbe forbruget af meget forurenende transportformer som fly over på andre, f.eks. tog, men hvorfor vil ordføreren ikke overveje den slags muligheder?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Først mener jeg ikke – sådan ser jeg altså ikke på arbejdet i EU – at fordi man arbejder i EU og Danmark arbejder sammen med de andre lande

i EU, så betyder det, at tingene bliver lagt i en syltekrug. Det mener jeg jo er en helt forkert opfattelse. Det kan godt være, at hr. Rune Lund har den opfattelse, men det har jeg ikke. Jeg mener, at det her skal klares internationalt, og at det skal klares gennem samarbejde i EU med hensyn til bl.a. de her CO₂-kvoter.

Så vil hr. Rune Lund meget gerne have, at vi skal lægge afgifter på specifikt i Danmark, og hr. Rune Lund sagde også i sin ordførertale – eller var det i et svar – at de endelig ikke må vende den tunge ende nedad. Men det er jo netop det, der er problemet med sådan nogle afgifter.

Og så var det så, at jeg kunne tænke mig, at hr. Rune Lund, når nu hr. Rune Lund kommer op igen, svarede mig på, om han havde tænkt sig, hvis det ikke skal vende den tunge ende nedad, så at give et tilskud til dem, der flyver, dem, der ikke har råd til det.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Sagen er, at vi bliver nødt til at lægge nogle afgifter på fly, at vi bliver nødt til at se på, hvordan det kan blive dyrere. Det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at 1 l flybenzin koster omkring 1,50 kr. Det er indlysende logisk for enhver.

Når man så gør det og gør det dyrere at flyve, så er det rigtigt, at det kan gå ud over nogle mennesker, typisk fattigere mennesker, almindelige mennesker, som så vil få sværere ved at tage på ferie, mens direktøren fra Hellerup er ligeglad, fordi hun eller han jo bare kan blive ved med at flyve.

Så var det, jeg sagde oppe fra Folketingets talerstol, at så må vi se på, hvordan vi via andre midler på afgifts- og skattepolitikken kan lave en omlægning, sådan at de grupper, der måtte blive ramt, kan blive kompenseret. Og der har vi jo masser af gode forslag i Enhedslisten; det fremgår af vores finanslovsforslag hvert år: Vi vil øge beskattningen af de store selskaber; vi vil sætte bistandshjælpen op; vi vil sætte dagpenge op; vi vil sætte SU'en op. Altså, der er jo mange ting; vi vil kompensere de mennesker via andre tiltag, sådan at man undgår uligheden i samfundet.

Og det, som bare er vigtigt, og som jeg gerne vil sige til ordføreren for Venstre, er, at hvis vi skal forhindre klimaforandringerne, som er meget alvorlige, som skaber tørke, som skaber oversvømmelser, som fører til krig, som fører til en meget katastrofal situation, så bliver vi nødt til at gribe fat i de der instrumenter, og der kan